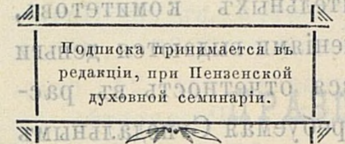

1 сентября   1902 года.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.


Подписка принимается въ редакціи, при Пензенской духовной семинаріи.

№ 17.

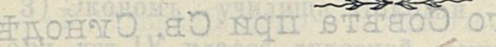
Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 5 рублей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Отъ училищнаго Совѣта при Св. Сѵнодѣ.

Контроль при Святѣйшимъ Сѵнодѣ, отношеніемъ отъ 24 іюня сего года за № 369, просилъ Училищный при Святѣйшемъ Сѵнодѣ Совѣтъ сдѣлать распоряженіе, чтобы къ строительнымъ отчетамъ въ израсходованіи суммъ изъ спеціальныхъ средствъ Святѣйшаго Сѵнода, поступающимъ на ревизію въ Контроль при Святѣйшемъ Сѵнодѣ, были прилагаемы: первоначальная смѣта на постройку, проектъ постройки или копія съ таковаго, документы или росписки получателей денегъ, актъ освидѣтельствованія работъ, съ указаніемъ всѣхъ отступленій отъ проекта съ мотивировкой ихъ, справочныя цѣны или печатные прейсъ-куранты фирмъ, гдѣ покупался матеріалъ, мнѣніе епархіальнаго наблюдателя или Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о правильности представляемаго отчета и документовъ къ нему приложенныхъ.

Сообщая о семъ, для исполненія и зависящихъ распоряженій, Пензенскому Епархіальному Училищному Совѣту, Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Сvнодѣ нужнымъ считаетъ присовокупить, что 1) въ полученіи денегъ, отпущенныхъ на ту или иную постройку, должны быть представляемы въ Сvнодальный Контроль росписки поставщиковъ строительныхъ матеріаловъ и подрядчиковъ или рабочихъ, производящихъ постройки, а не завѣдывающихъ школами или предсѣдателей строительныхъ комитетовъ, коимъ нѣкоторыми уѣздными отдѣленіями выдаются деньги на постройки авансомъ, и что 2) вся отчетность въ расходованіи спеціальныхъ средствъ, требуемая Сvнодальнымъ Контролемъ, должна быть представляема Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ не въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Сvнодѣ, а непосредственно въ Контроль.



Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Пензенской духовной консисторіи благочиннымъ приходскихъ церквей.

По указу Его Императорскаго Величества, Пензенская духовная консисторія, въ виду состоявшаго 20 февраля текущаго года рѣшенія Гражданскаго Кассаціоннаго Департамента Правительствующаго Сената, по коему дѣйствіе десятилѣтней земской давности распространено на общихъ основаніяхъ и на церковныя земли, почему церкви могутъ лишаться земель по давности сторонняго владѣнія, и принимая во вниманіе, что за послѣднее время были уже случаи отчужденія церковной земли по рѣшенію окруж-

наго суда на этомъ именно основаніи,—предписываетъ вамъ подтвердить подвѣдомственному духовенству имѣть строжайшее наблюденіе за церковными землями и ни въ какомъ случаѣ не допускать захвата ихъ посторонними лицами, а въ потребныхъ случаяхъ своевременно заявлять епархіальному начальству для припятія нужныхъ мѣръ, въ предупрежденіе лишенія земель или части ихъ по давности сторонняго владѣнія. Августа 7 дня 1902 года.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

Священническія: *Городищ. у.*: въ с. Ильминѣ—съ 20 дек. 1899 г., при церкви Шиханскаго Покровскаго женскаго монастыря—съ 20 апрѣля 1902 г.; *Саран. у.*: въ сс. Трофимовщинѣ—съ 15 сент. 1900 года, Нечаевкѣ—съ 21 мая 1902 года, *Наровч. у.*: въ сс. Будахъ, Никольское тожъ—съ 13 мая 1901 г., Верхъ-Большомъ Каурцѣ—съ 16 мая 1902 г., Рузановѣ—съ 20 мая 1902 г., Кошелевкѣ—съ 15 іюня 1902 года; *Мокшан. у.*: въ сс. Синцовѣ—съ 7 октября 1901 г., Бекетовкѣ—съ 29 мая 1902 г.; *Инсар. у.*: при Вознесенской церкви гор. Инсара—съ 12 іюня 1902 г., въ с. Долгоруковѣ—съ 16 мая 1902 года.

Діаконскія: *Саран. у.*: въ сс. Голубцовкѣ—съ 1 янв. 1895 г., Напол. Вьясѣ—съ 6 мая 1895 г., Мокшалеяхъ—съ 21 іюля 1896 года, Нерлеяхъ—съ 22 янв. 1897 г., Стар. Турдакахъ—съ 10 февр. 1897 г., Богор. Голицынѣ—съ 15 мар. 1897 г., Соколовкѣ—съ 2 мар. 1898 г., Анненковѣ—съ 18 мар. 1899 г., Стар. Михайловкѣ—съ 1 мая 1901 г., Бол. Ремезенкахъ—съ 7 дек. 1901 г., *Городищ. у.*: въ сс. Аристовкѣ съ 1 авг. 1899 г., Кравковѣ—съ 15 февр. 1894 г., Арханг. Куракинѣ—съ 24 февр. 1893 г., Знам. Лопуховкѣ—съ 18 марта 1896 г., Никольскомъ—съ 2 мар. 1899 г., Трофимовкѣ—съ 1 сен.

1898 г., Сыресевѣ—съ 6 мар. 1902 года, Серманѣ—съ 19 мар. 1902 г., Чирковѣ—съ марта 1902 г.; въ Мордовскомъ Качимѣ—съ 1 мая 1902 г.; *Н. Ломовск. у.*: въ сс. Низовкѣ—съ 16 окт. 1885 г., Сух. Пичевкѣ—съ 8 нояб. 1896 г., Адикаевкѣ—съ 28 сент. 1900 г., Бѣлыни—съ того же времени; *Наровч. у.*: въ сс. Коломасовѣ—съ 15 іюня 1896 г., Суркинѣ—съ 12 іюня 1897 г., Виляйкахъ—съ 13 окт. 1899 г., Плесковкѣ—съ 2 дек. 1900 г., Паевкѣ—съ мар. 1901 г., Масловкѣ—съ 11 авг. 1901 г., Панахъ—съ 28 авг. 1901 г., Бол. Кавендрѣ—съ 11 февр. 1902 года, Вопиловкѣ—съ 16 мар. 1902 г.; *Инсар. у.*: въ сс. Починкахъ—съ 12 іюня 1890 г., Лемдяяхъ—съ 1899 г., Стар. Верхисахъ—съ 17 авг. 1895 г., Ускляяхъ—съ 24 сент. 1896 г., Сипягинѣ—съ 30 мая 1897 г., Рязановкѣ—съ 29 мая 1899 г., Тепловкѣ—съ 29 окт. 1899 г., Знамен. Пестровкѣ—съ 22 мая 1900 г., Унуйск. Майданѣ—съ 21 февраля 1901 года, Мельцанахъ—съ 30 апр. 1901 г., Шайговѣ—съ 23 нояб. 1901 г., Шигони—съ 7 дек. 1901 г., Языковой Пятинѣ—съ 4 апр. 1902 г., *Керен. у*: въ сс. Сер. Поливановѣ—съ 31 янв. 1893 г., Чернышовѣ—съ 13 окт. 1899 г., Маркинѣ—съ 8 февр. 1899 г., Выборномъ—съ 18 мая 1901 г., Нагорн. Лакѣ—съ 16 авг. 1901 г., Колесовкѣ—съ 27 апр. 1902 года; *Красносл. у.*: въ сс. Каймарахъ—съ 1899 г., Перевѣсьѣ—съ 1895 г., Проказнѣ—съ 21 іюня 1895 г., Каньгушахъ—съ 6 сент. 1895 г., Воронѣ—съ 31 дек. 1897 г., Колопинѣ—съ 26 февр. 1898 г., Мамолаевѣ—съ 21 янв. 1899 г., Оброчномъ—съ 1 мар. 1900 г., Нов. Синдоровѣ—съ 3 мая 1900 г., Ново-Никольскомъ—съ 13 авг. 1901 г., Ново-Ямской Слободѣ—съ 17 сент. 1901 г., Аракчеевѣ—съ 20 сент. 1901 года, *Мокшан. у.*: въ сс. Кирилловкѣ—съ 6 мар. 1894 года, Юловѣ—съ 4 февр. 1895 г., Знаменскомъ—съ 16 ноября 1900 года, *Чембарск. у.*: въ с. Полянахъ—съ 10 января 1902 г., Поимѣ (при единовѣрческ. церкви)—съ 6 іюня 1902 г.; *Пензен. у.*: въ с. Николаевкѣ—съ 30 іюля 1902 г.

Псаломщическія: *Чембар. у.*: въ с. Поимѣ—съ 6 іюня 1902 года, *Красносл. у.*: въ с. Гумнахъ—съ 30 іюля 1902 г.; *Наровч. у.*: въ с. Плесковкѣ—съ 1 апр. 1902 г., при соборной церкви гор. Наровчата—съ 20 іюля 1902 г.; *Городищ. у.*: въ с. Ильминѣ—съ 14 іюня 1902 г., *Нижне-Ломовск. у.*: при соборной церкви гор. Нижняго-Ломова, въ с. Калиновкѣ—съ 30 августа 1902 года; *Инсарск. у.*: при соборной цер. гор. Инсара—съ 31 іюля 1902 года..

Редакторъ Н. Чистяковъ.



Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.

1 сентября 1902 года.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 17.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Рѣчь предсѣдателя епархіальнаго училищнаго совѣта, сказанная предъ панихидой 18 іюля, совершенной въ заключеніе временныхъ педагогическихъ курсовъ при духовной семинаріи для учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи, о значеніи Н. И. Ильминскаго и С. А. Рачинскаго— въ дѣлѣ народнаго образованія Россіи.

Въ исторіи нашего отечества за прошлый XIX вѣкъ есть два лица, которые выдѣляются изъ ряду другихъ своею дѣятельностію. Ихъ нельзя отнести къ разряду писателей въ родѣ Пушкина, Лермонтова, Толстого и др., потому что они вліяли на другихъ не сочиненіями, а своею жизнію, своими дѣлами. Ихъ нельзя причислить къ разряду ученыхъ и профессоровъ, потому что, обладая высокою ученостію и сдѣлавшись профессорами высшихъ учебныхъ заведеній, они оставили свое профессорское званіе, и посвятили себя тому, къ чему они считали себя

призванными и что было для нихъ самымъ важнымъ и великимъ. Они выдѣлялись своею дѣятельностію даже изъ круга людей, посвятившихъ себя одинаковому съ ними служенію. Мало этого, служа одному великому дѣлу обученія и воспитанія людей, они весьма разнились и между собою. Подъ этими лицами разумѣются приснопамятные Н. И. Ильминскій и С. А. Рачинскій. Первый дѣйствовалъ во второй половинѣ XIX столѣтія и умеръ въ девятисотыхъ годахъ послѣдняго; второй дѣйствовалъ въ то же время, хотя умеръ лишь въ маѣ сего 1902 года. Обладая богатыми и различными дарованіями, оба эти лица достигли высокаго и разносторонняго образованія и профессорскаго званія и оставили послѣднее, чтобы посвятить себя всецѣло дѣлу обученія и воспитанія простого народа, а далѣе они пошли разными путями:— одинъ на востокъ и дѣйствовалъ въ г. Казани, другой на западъ и дѣйствовалъ въ с. Татевѣ, Смоленской губерніи. Н. И. Ильминскій, обладая глубокимъ знаніемъ многихъ разнообразныхъ языковъ инородцевъ, живущихъ въ Россіи, посвятилъ себя обученію этихъ инородцевъ. С. А. Рачинскій, изучивъ основательно и всесторонне природу, полюбилъ ее, полюбилъ простой русскій народъ, который живетъ близко къ природѣ и нуждается въ познаніи ея, чтобы жить разумно—по человѣчески,—полюбилъ и всего себя посвятилъ на обученіе дѣтей этого народа. Н. И. Ильминскій держался того взгляда, что обучать должно всѣхъ людей, что это обученіе должно воспитывать ихъ, что воспитаніе и обученіе людей должно сообразоваться съ ихъ національными особенностями и характеромъ и должно вестись въ духѣ св. Вѣры Христовой; поэтому и инородцевъ Россіи слѣдуетъ обучать при помощи ихъ родного языка, но такъ чтобы чрезъ это обученіе вливалось въ ихъ

сердца чистое евангельское ученіе, и чтобы чрезъ то инородцы Россіи все болѣе и болѣе сливались съ русскими. Эти свои взгляды Н. И. примѣнялъ въ извѣстной всѣмъ Казанской инородческой учительской семинаріи и проводилъ въ жизнь путемъ обширной переписки съ своими бывшими питомцами, которые были разсѣяны по всѣмъ концамъ нашего обширнаго отечества въ качествѣ народныхъ учителей и пастырей церкви. С. А. Рачинскій совершенно самостоятельно, путемъ собственнаго опыта и наблюденія пришолъ къ убѣжденію, что обученіе должно быть всеобщее, что оно должно быть воспитывающимъ, что въ этомъ дѣлѣ должно сообразоваться съ особенностями народнаго характера, что въ основѣ характера русскаго народа лежитъ религіозность, что поэтому дѣтей народа должно обучать и воспитывать въ духѣ св. Церкви Христовой и въ согласіи съ ея уставами. Такое свое убѣжденіе С. А. осуществлялъ на дѣлѣ, обучая дѣтей въ основанной имъ съ 1868 г. и содержимой на его средства школѣ въ с. Татевѣ Смоленской губерніи, и проводилъ въ сознаніе другихъ путемъ обширной переписки съ своими бывшими учениками и со многими лицами разныхъ положеній. Однимъ словомъ, оба эти лица путемъ собственнаго опыта, совершенно самостоятельно и независимо другъ отъ друга пришли къ одинаковымъ выводамъ въ вопросѣ о народномъ образованіи, и что сдѣлалъ для инородцевъ Россіи въ этой области Н. И. Ильминскій, то же самое сдѣлалъ С. А. Рачинскій для русскаго народа. И учащіе въ церковныхъ школахъ являются лишь продолжателями этихъ дѣятелей и потому тѣсно связанными съ ними. Какъ же учащимъ въ церковныхъ школахъ послѣ этого не дорожить памятью о своихъ учителяхъ, и особенно учащимъ въ Пензенской епархіи, для которыхъ

одинъ изъ нихъ именно Н. И. Ильминскій приходится еще и землякомъ!—Лучшимъ доказательствомъ нашей памяти объ этихъ великихъ дѣятеляхъ на нивѣ народнаго образованія будетъ въ заключеніе настоящихъ курсовъ совершеніе усердной молитвы Господу Богу объ упокоеніи ихъ душъ въ селеніяхъ небесныхъ, къ каковой молитвѣ я и приглашаю всѣхъ васъ сейчасъ. *П.*

По поводу новой Высочайшей милости духовенству.

Православное Русское духовенство всегда оказывало своему Государству разнообразныя и важныя услуги, въ ряду которыхъ особенное значеніе имѣютъ его заботы объ охраненіи и возвышеніи въ Россіи самодержавной государственной власти и поддержаніи вообще всего государственнаго порядка. Путемъ учительнаго слова и своимъ примѣромъ духовенство старается укрѣплять любовь народа и безпредѣльную преданность его своему Государю. Въ религіи Богъ, въ обществѣ Государь—вотъ два начала, къ которымъ оно склоняетъ мысли и чувства народа. Оно разъясняетъ пасомымъ библейское ученіе о свышнемъ помазаніи и неприкосновенности царской власти; учитъ, что Господь Самъ возводитъ царей на престолъ, Самъ управляетъ ими; облекаетъ ихъ величіемъ и силою, предыдетъ предъ ними на браняхъ и въ мирѣ; повелѣваетъ хранить неприкосновенность ихъ власти и угрожаетъ страшною казнію народамъ, возстающихъ противъ своихъ правителей. Пастыри внушаютъ пасомымъ повиноваться Царю не только за гнѣвъ, но и за совѣсть, не по страху рабскому, но по любви сыновней; внушаютъ творить мо-

литвы за Царя и за всѣхъ властей, за правительствующій Синклитъ, военачальниковъ, градоначальниковъ, равно и за христолюбивое воинство. Вмѣстѣ съ тѣмъ духовенство старается возбуждать и усиливать въ народѣ любовь къ отечеству и всему отечественному, установить христіанскія отношенія къ доброжелателямъ и врагамъ общества, къ соотечественникамъ и иностранцамъ. Съ особенною силою и энергіею являлось духовенство на стражѣ государственнаго и народнаго благосостоянія въ годины тяжкихъ историческихъ испытаній: оно останавливало и смягчало княжескія усобицы въ эпоху Кіевской Руси; оно облегчало народныя бѣдствія въ періодъ монгольскаго ига, оно возстановило Русскаго православнаго Самодержца въ смутное время междуцарствія; оно же во времена войнъ возбуждало патріотизмъ, поддерживало всеобщее одушевленіе и молило Царя царствующихъ о покореніи нашихъ враговъ.

Въ древней Руси высшее духовенство принимало непосредственное участіе даже въ государственныхъ дѣлахъ. Извѣстно, что Боярская Дума (нынѣшній Государственный Совѣтъ) ни одного важнаго государственнаго дѣла не рѣшала безъ голоса епископовъ, почему такое засѣданіе Думы называлось *соборомъ*. Если присоединить ко всему этому разнообразныя гражданскія обязанности, возлагавшіяся на наше духовенство, то нельзя не признать за нимъ высокаго историческаго значенія.

Но этимъ заслугамъ духовенства совсѣмъ не соотвѣтствовало его матеріальное положеніе, которое граничило почти съ нищетою. По словамъ одной газеты, „оно было землепашцемъ въ собственномъ смыслѣ и своимъ хребтомъ и мозолями добывало себѣ пропитаніе. Вопреки своей совѣсти, въ воскресные и праздничные дни оно вынуждалось устраивать приходскія *помочи*, съ неизбѣжными при

этомъ угощеніями и безобразіями. Въ Рождество платили овсомъ, въ Крещеніе берестяными лаптями, за молебны въ деревняхъ—живой рыбой, въ поминальные дни—житными блинами и т. п. Можетъ ли кто теперь повѣрить, что въ какой-нибудь Ломжѣ священникъ получалъ денежнаго дохода 10 руб. въ годъ? Есть и нынѣ на сѣверѣ масса приходовъ, въ коихъ денежный доходъ не превышаетъ 100 руб. въ годъ. Мы помнимъ, что на весь уѣздъ у приходскихъ священниковъ была одна ряса, и когда приходилось ѣхать въ городъ для очередной проповѣди, нужно было предварительно отправиться за рясой въ приходъ, гдѣ она имѣлась, и для этого проѣхать сто верстъ туда и обратно. Мы помнимъ также, что въ одномъ приходѣ священникъ, діаконъ и причетники служили въ храмѣ или въ лаптяхъ или просто босикомъ“ („Моск. Лист.“).

Однакожъ тяжелое положеніе служителей нашей церкви не вызывало со стороны ихъ ни жалобъ, ни ропота. „Доброе и кроткое наше духовенство, тѣснимое до крайности нуждою и въ понятномъ страхѣ за необезпеченность семей своихъ въ случаѣ смерти главы,—говорится въ другой газетѣ,—съ крайнимъ прискорбіемъ, конечно, вынуждалось къ нервному пересчитыванью тѣхъ пятаковъ и гривенниковъ, какіе получало за исполненіе религіозныхъ обязанностей. Тутъ нельзя не пожалѣть его. Существовать нужно, а за требу брать больно, и вся жизнь священника, діакона и причетника, проходитъ между этими Сциллою Харибдою и можно сказать была отравлена и испорчена этою связью противоположныхъ вещей. Вполнѣ нужно удивляться вѣковой выносливости нашего духовенства и огромному его самообладанію, что при такомъ положеніи оно сохранило и любовь къ народу, и теплую вѣру и вообще прошло чрезъ испытаніе, не деморализовавшись Ни-

когда не слышно было публичныхъ жалобъ священника къ прихожанамъ своего прихода на скудость приношеній. Этого не было во всей Россіи и никогда. Крестъ бѣдности священникъ несъ безмолвно". („Нов. Вр.").

Заботы правительства объ улучшеніи быта духовенства начинаются только съ царствованія Николая Павловича, при которомъ впервые положено было небольшое жалованье бѣдному сельскому духовенству въ западномъ и сѣверномъ краяхъ, и это первое жалованье встрѣчено было благодарнымъ духовенствомъ съ слезами умиленія. Великій преобразователь Россіи Александръ II также искренно и настойчиво желалъ улучшить положеніе приходскаго духовенства; но тогдашніе дѣятели не нашли для этого другихъ способовъ, какъ закрыть множество храмовъ сооруженныхъ народомъ въ силу своей религіозной потребности, и такимъ образомъ чрезъ увеличеніе числа прихожанъ увеличить доходы духовенства. Эта мѣра, тяжелая для религіозныхъ чувствъ русскаго народа вызывала среди его явное недовольство и даже ропотъ. Болѣе дѣйствительный и правильный способъ къ облегченію жизни бѣднаго духовенства установленъ былъ приснопамятнымъ Государемъ Императоромъ Александромъ III, по державной волѣ котораго разрѣшено постоянно увеличеніе пособія изъ казны городскому и сельскому духовенству до тѣхъ поръ, пока не будетъ назначено содержаніе всѣмъ причтамъ Имперіи. Во исполненіе этой воли въ Бозѣ почивающаго Государя Императора, Св. Сунодомъ въ установленномъ порядкѣ ежегодно назначается духовенству казенное содержаніе, по мѣрѣ постепеннаго увеличенія суммъ, ассигнуемыхъ на этотъ предметъ изъ Государственнаго Казначейства. Изъ причтовъ Пензенской епархіи въ настоящее время уже очень многіе пользуются казен-

нымъ содержаніемъ въ значительно увеличенномъ противъ прежняго размѣрѣ.

Что касается заштатнаго духовенства и сиротствующихъ членовъ онаго, матеріальное обезпеченіе ихъ въ прежнее время представляло много ненормальнаго и тяжелаго. Практиковавшійся у насъ обычай зачисленія священно-церковнослужительскихъ мѣстъ за невѣстами не могъ не вредить нормальному теченію жизни духовенства, внося въ брачную жизнь элементъ расчета и способствуя опредѣленію на мѣста менѣе разборчивыхъ въ средствахъ и не всегда достойныхъ кандидатовъ. Зять заштатнаго умершаго члена причта, или кто-другой, поступивъ на его мѣсто, принималъ на себя обязательство доставлять пропитаніе всей его семьѣ, но этимъ обязательствомъ большею частію явно тяготился и иногда совсѣмъ не исполнялъ его, подъ предлогомъ скудости средствъ, что ставило призираемую имъ семью въ крайне бѣдственное положеніе.

Въ 1866 году установлены были временныя правила о пенсіяхъ для духовенства, но съ такими ограниченіями, какихъ не было ни въ одномъ изъ другихъ вѣдомствъ. Пенсіи положены были только священнослужителямъ, прослужившимъ въ священномъ санѣ не менѣе 35 лѣтъ и, за установленною 6-мѣсячной льготой—34½ лѣтъ, а также вдовамъ священнослужителей, прослужившихъ таковой срокъ; въ случаѣ же выхода за штатъ хотя бы за нѣсколько дней до этого срока по причинѣ напр. тяжкой болѣзни или увѣчья—никакой пенсіи не полагалось. Всякое наказаніе (отрѣшеніе отъ мѣста, запрещеніе священнослуженія и др.), даже временно наложенное на священно-служителя, лишало его права на пенсію; все время судимости священнослужителя, сопровождавшейся наказаніемъ, какъ бы ни была маловажна вина и ничтожно самое наказаніе,

подлежало исключенію изъ срока выслуги на пенсію. Малолѣтнимъ дѣтямъ,—круглымъ сиротамъ священнослужителей,—права на пенсію не было предоставлено. Псаломщикамъ никакая продолжительность службы не давала права на пенсіонное обезпеченіе. И самые пенсіонные оклады были весьма недостаточны: для протоіереевъ, священниковъ и протодіаконовъ, 130 р. въ годъ для вдовъ ихъ бездѣтныхъ 65 р., а имѣющихъ малолѣтнихъ или увѣчныхъ дѣтей 90 р. для діаконовъ 65 р. и вдовъ ихъ 40 и 50 руб.

Но и при этихъ ограниченіяхъ далеко не всѣ лица, имѣющія право на пенсію по правиламъ 1866 года, получали ее; въ виду недостаточности кредита, отпускавшагося на пенсіи, многимъ приходилось дожидаться очереди: такъ, къ 1 апрѣля 1886 г. ожидавшихъ такой очереди съ сентября 1884 года было 845 лицъ.

Пособія, выдававшіяся осиротѣлой семьѣ духовнаго лица, могли доставить обезпеченіе (и то очень скудное) одной его вдовѣ; удѣлить же что либо отъ нихъ на остальныхъ сиротъ не было никакой возможности; поэтому каждаго семейнаго священнослужителя всю жизнь томила забота о томъ, какъ бы спасти свою семью отъ нищеты; отсюда пастырь превращался въ хозяина, а пастырство—въ источникъ „пріобрѣтенія". Повторяясь въ цѣломъ рядѣ преемственныхъ поколѣній, такое настроеніе обратилось въ сословный недостатокъ.

Нынѣ благополучно царствующій Государь Императоръ, съ самаго начала своего царствованія внимательно и съ сердечнымъ участіемъ относился къ нуждамъ епархіальнаго духовенства. Слѣдуя по стопамъ своего Вѣнценоснаго Родителя, державною волею котораго предназначено постоянное содержаніе изъ казны всѣмъ причтамъ Имперіи, Его Величество нынѣ изволилъ разрѣшить другой

насущный вопросъ, не менѣе важный для духовенства, именно вопросъ объ обезпеченіи заштатныхъ священно-церковно-служителей и осиротѣвшихъ семействъ ихъ пенсіями и единовременными пособіями.

3 іюня текущаго 1902 года удостоенъ Собственноручнаго Его Императорскаго Величества утвержденія и съ 18 іюня получилъ обязательную силу „Уставъ о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священнослужителямъ и псаломщикамъ епархіальнаго вѣдомства“. Въ сравненіи съ дѣйствовавшими дотолѣ временными пенсіонными правилами, установленными въ 1866 году, новый уставъ имѣетъ преимущества, весьма важныя для духовенства. Онъ даетъ дѣйствительную и осязательную помощь всѣмъ престарѣлымъ не только священнослужителямъ и ихъ вдовамъ, но и псаломщикамъ съ ихъ семействами и не только дѣтямъ при матери, но и круглымъ сиротамъ, остающимся послѣ вдовыхъ отцовъ,—до ихъ совершеннолѣтія или до пріобрѣтенія ими способовъ существованія. Пенсіи установлены по тремъ срокамъ выслуги: отъ 20 до 30 лѣтъ въ размѣрѣ $^1/_3$, отъ 30 до 35 лѣтъ—$^2/_3$ и за 35 лѣтъ полный окладъ (п. 11). Выходящимъ за штатъ по неизлѣчимымъ болѣзнямъ предоставлено право на пенсіи по сокращеннымъ срокамъ: прослужившіе отъ 5 до 10 лѣтъ получаютъ одну треть оклада, прослужившіе отъ 10 до 20 лѣтъ—двѣ трети оклада, прослужившіе 20 лѣтъ —полный окладъ (п. 12). Для полныхъ окладовъ пенсій установлено пять разрядовъ въ 500 руб. для каѳедр. протоіереевъ, въ 400 руб. для ключарей каѳедр. соборовъ и штатныхъ протоіереевъ, въ 300 руб. для нештатныхъ протоіереевъ, священниковъ городскихъ и сельскихъ церквей и протодіаконовъ каѳедр. соборовъ; въ 200 руб. для штатныхъ діаконовъ и иподіаконовъ и въ 100 руб. для

діаконовъ на псаломщическихъ вакансіяхъ и псаломщиковъ (п. 17). Священнослужителямъ и псаломщикамъ оставляющимъ службу по тяжкимъ и неизлѣчимымъ болѣзнямъ, по выслугѣ отъ одного года до пяти лѣтъ, а также по совершенно разстроенному на службѣ здоровью—по выслугѣ отъ пяти до десяти лѣтъ предоставлено право на единовременное пособіе, въ размѣрѣ годоваго оклада полной пенсіи. Семействамъ (вдовамъ и дѣтямъ) священнослужителей и псаломщиковъ, умершихъ на службѣ до выслуги установленныхъ на пенсію сроковъ назначены единовременныя пособія, въ размѣрѣ—за службу до 10 лѣтъ—полугодоваго, а за службу свыше 10 лѣтъ—годоваго оклада полной пенсіи (п.п. 24 и 25) [1]. Сверхъ всего этого, въ случаяхъ заслуживающихъ особаго Высочайшаго разрѣшенія, внѣ правилъ, или представляющихъ какое либо сомнѣніе, духовному вѣдомству предоставлено испрашивать разрѣшеніе на производство пенсій или пособій особыми представленіями чрезъ Комитетъ Министровъ (п. 36, прим.). Право на пенсію теряютъ только священнослужители, подвергшіеся лишенію сана, и псаломщики, кои подвергнутся исключенію изъ службы и духовнаго званія (п. 4). Что касается другихъ лицъ, находившихся подъ судомъ, то изъ времени дѣйствительной службы, дающей право на пенсію, исключается не все время судимости, а только время бытности подъ наказаніемъ въ случаѣ осужденія священнослужителя или псаломщика общимъ судомъ уголовнымъ. И такъ новымъ пенсіоннымъ уставомъ священно-церковнослужители епархіальнаго вѣдомства уравнены во всѣхъ пенсіонныхъ правахъ съ лицами, состоящими на государственной службѣ.

[1]) Духовенство Пензенской епархіи чрезъ участіе въ обществѣ взаимнаго вспомоществованія будетъ получать значительно увеличенныя пенсіи и пособія.

Съ чувствомъ безконечной благодарности своему возлюбленному Монарху и съ молитвою на устахъ епархіальное духовенство приняло величайшій актъ царской милости, безпримѣрный и единственный на пространствѣ вѣковъ его болѣе чѣмъ тысячелѣтней исторіи.

„Отнынѣ епархіальное духовенство, говорятъ Церковныя Вѣдомости (№ 25), получило возможность спокойно безъ опасенія за свою участь, по выходѣ за штатъ, и за участь своихъ осиротѣвшихъ семействъ, посвящать свои силы высокому служенію нашей святой церкви и религіозно-нравственному воспитанію народа. Слѣдуетъ надѣяться, что вмѣстѣ съ тѣмъ устранится едва ли не самый существеннный поводъ къ уклоненіямъ отъ принятія священно-церковнослужительскихъ обязанностей, къ прискорбію, весьма нерѣдкихъ даже среди лицъ, которыя подготовлялись къ служенію церкви со всею заботливостію и въ семьѣ и въ школѣ“.

По словамъ „Церковнаго Вѣстника“ (№ 26), Высочайшая милость заштатному и сиротствующему духовенству представляетъ собою наглядное свидѣтельство отеческой заботливости Русскаго Монарха о благѣ православнаго епархіальнаго духовенства. Съ другой стороны въ даровании государственной пенсіи всѣхъ тремъ степенямъ церковныхъ причтовъ, духовенство ставится въ рядъ съ прочими русскими служилыми сословіями, и такимъ образомъ представляется однимъ изъ необходимыхъ звѣньевъ русскаго государственнаго организма, какимъ оно дѣйствительно было со времени св. Владиміра и остается донынѣ.

Назначеніе пенсій и единовременныхъ пособій заштатнымъ священноцерковнослужителямъ и ихъ осиротѣвшимъ семьямъ вызвало со стороны Св. Сунода всеподдан-

нѣйшій благодарственный адресъ, на которомъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: *Убѣжденъ, что епархіальное духовенство съ усугубленымъ рвеніемъ будетъ нести свое пастырское служеніе въ истинно-христіанскомъ духѣ.* По поводу этихъ Монаршихъ словъ предполагаемъ поговорить особо.

Н. С.

О нецѣлесообразности и вредѣ для пастырскаго служенія частыхъ переходовъ изъ прихода въ приходъ.

(Изъ „Симбирскихъ Епарх. Вѣдомостей").

Слѣдя за движеніями и перемѣнами по службѣ въ средѣ духовенства нашей Симбирской епархіи, публикуемыми въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, можно убѣдиться, что большой процентъ въ движеніи по службѣ падаетъ на священниковъ [1]).

Считая здѣсь неумѣстнымъ разсуждать о причинахъ, побуждающихъ каждаго священника къ ходатайствамъ о перемѣщеніяхъ, мы въ то же время считаемъ возможнымъ высказать на этотъ предметъ свой взглядъ, основанный на личномъ наблюденіи за отношеніемъ сельскихъ пастырей къ исполненію всѣхъ вообще своихъ обязанностей, на бесѣдахъ съ нѣкоторыми извѣстными намъ тружениками на нивѣ Христовой и на отзывахъ самихъ прихожан.

Лично намъ, близко стоящимъ къ духовенству, знающимъ его положеніе и обязанности, извѣстно немало священниковъ, перемѣнившихъ, безъ особой къ тому нужды, въ теченіе какихъ-нибудь десяти лѣтъ 3, 4 и болѣе приходовъ. Извѣстны и такіе священники, которые во время

[1]) Это явленіе имѣетъ мѣсто и въ Пензенской епархіи. *Ред.*

20—25-лѣтняго пастырскаго служенія перемѣнили отъ 8 до 10 и болѣе приходовъ.

Многіе, читая эти строки, скажутъ: „Что же тутъ удивительнаго? Перемѣщаться изъ прихода въ приходъ и искать лучшаго себѣ нѣтъ запрещеній. У всякаго священника есть свои причины и соображенія къ оставленію занимаемаго имъ прихода и исканію новаго, болѣе лучшаго, а иногда и худшаго въ средствахъ содержанія“.

— Да, скажемъ и мы, нѣтъ запрещеній ни на то, ни на другое, и въ переходахъ изъ прихода въ приходъ, повидимому, ничего нѣтъ предосудительнаго и не было бы, если бы таковые переходы вызывались преимущественно искреннимъ желаніемъ священниковъ послужить на пользу пасомыхъ своихъ, ради *труда для Господа, работая Ему со всякимъ смиренномудріемъ* (Дѣян. 20, 19), истинною нуждою въ поддержаніи своего многочисленнаго семейства и друг. независящими отъ нихъ обстоятельствами. Къ сожалѣнію, эти причины, особенно первая, какъ увидимъ дальше, не у всѣхъ священниковъ, при переходахъ въ другіе приходы имѣются въ виду.

Наблюденія за дѣятельностью искателей частыхъ перемѣщеній изъ прихода въ приходъ показываютъ, что стремленіе сельскихъ батюшекъ къ перемѣщеніямъ въ большинствѣ случаевъ вытекаетъ не столько изъ желанія послужить на пользу своихъ пасомыхъ, сколько изъ желанія, занявъ порядочный приходъ, найти удобства лично для себя, найти приходъ, гдѣ бы меньше было труда, но больше условій къ лучшей жизни и къ обезпеченію себя про черный день.

Многіе священники считаютъ за уважительныя причины къ исканію приходовъ слѣдующія случайныя обстоятельства: пожаръ, истребившій нѣсколько домовъ лучшей

части прихода, градобитіе, неурожай хлѣба, пожаръ храма Божія, отсутствіе казеннаго жалованья, разбросанность прихода по деревнямъ, неблагоустроенность священническаго дома и тому подоб. Чтобы не быть голословными, мы могли бы указать нѣсколько фактовъ въ подтвержденіе сказаннаго, но считаемъ достаточнымъ ограничиться примѣромъ въ лицѣ еще очень молодого (служащаго около 3—4 лѣтъ) священника. Занимая приходъ небольшой, зараженный расколомъ, но обезпеченный казеннымъ жалованьемъ, онъ на первыхъ порахъ своего служенія, повидимому, долженъ бы быть доволенъ своимъ положеніемъ, жить безбѣдно и дѣлать свое дѣло, умудряясь опытомъ къ дальнѣйшему достойному выполненію пастырскихъ обязанностей; но, по попущенію Божію, сгорѣлъ приходскій храмъ. На юнаго пастыря естественно легла забота о построеніи новаго храма и изысканіи средствъ для сего. Заботъ, хлопотъ и трудовъ предстояло не мало; но онъ, чтобы избавиться отъ тяжелой для себя работы, быть можетъ, соединенной *со многими слезами и напастьми* (Дѣян. 20, 19), счелъ за лучшее удалиться изъ прихода и рѣшилъ ходатайствовать о переводѣ въ другой приходъ. Преосвященнѣйшимъ владыкою, было рекомендовано ему вмѣстѣ съ прихожанами безропотно нести постигшее ихъ испытаніе Божіе и приложить стараніе къ построенію новаго храма. Наставленія Архипастыря, очевидно, подѣйствовали на молодого батюшку, и онъ, отказавшись отъ своего намѣренія, обѣщалъ выполнить совѣтъ его. Незамѣтно прошелъ годъ, но дѣло сооруженія храма впередъ нисколько не подвинулось, кромѣ испрошенія у консисторіи книжекъ для сбора доброхотныхъ пожертвованій; тѣмъ не менѣе священникъ, считая сдѣланное имъ достаточнымъ для выполненія совѣта и указаній преосвященнаго и

въ то же время не надѣясь, очевидно, на прямое перемѣщеніе изъ своего прихода, изыскиваетъ такой способъ къ сему: онъ желаетъ помѣняться приходомъ со священникомъ, для котораго обширный приходъ, при преклонныхъ лѣтахъ его, уже не по силамъ.

Этотъ фактъ ясно свидѣтельствуетъ объ отсутствіи у молодого пастыря энергіи въ столь важномъ дѣлѣ, какъ построеніе храма. Если этотъ священникъ не желаетъ потрудиться въ св. дѣлѣ сооруженія храма въ первое время своего пастырства, *угашаетъ въ себѣ духъ ревности* съ первыхъ шаговъ своей дѣятельности, то чего отъ него можно ожидать въ дальнѣйшемъ служеніи, и что можетъ сдѣлать въ его приходѣ пріисканный имъ на свое мѣсто священникъ на склонѣ дней своихъ? Гдѣ здѣсь прямая цѣль пастырскаго служенія, исполненіе его обязанностей и *тщаніе поставить себя предъ Богомъ дѣлателемъ непостыднымъ* (II Тимоѳ. 2, 15)?

Вотъ и еще, не менѣе грустный фактъ. Приходъ постигаетъ бѣдствіе неурожая или градобитія хлѣбовъ, а казеннаго жалованья причту почему-то не назначаютъ, къ тому же и прихожане не исправляютъ надворныхъ при общественномъ домѣ построекъ или самый домъ. Священникъ, не взирая на постигшее его прихожанъ бѣдствіе, на ихъ просьбы повременить требованіемъ исправленія его дома, вмѣсто пастырскаго воздѣйствія на нихъ въ духѣ христіанской любви, обращается, между прочимъ, къ такимъ мѣрамъ побужденія для выполненія своихъ требованій: увеличиваетъ плату за требоисправленія и обращается за содѣйствіемъ къ гражданской власти; этимъ, конечно, онъ возбуждаетъ противъ себя прихожанъ, которые въ концѣ концовъ невольно начинаютъ негодовать на своего священника; негодованіе переходитъ во враждебныя

отношенія, которыя потомъ принимаютъ очень большіе размѣры и требуютъ вмѣшательства епархіальнаго начальства; прихожане же начинаютъ глумиться надъ священникомъ и прямо говорятъ ему, что „на его мѣсто они за копѣйку найдутъ двоихъ, троихъ поповъ". Тогда священникъ уже открыто заявляетъ, что по непріятнымъ съ прихожанами отношеніямъ (?) онъ не можетъ болѣе служить въ занимаемомъ имъ приходѣ. Часто вообще бываетъ, что сами священники виноваты въ нерасположеніи къ нимъ прихожанъ, которые къ тому же, при частыхъ перемѣнахъ ихъ, не успѣваютъ привыкать къ нимъ и посему относятся не какъ къ пастырямъ своимъ, а какъ къ временнымъ наемникамъ. При этомъ прихожане сѣтуютъ и на то, что одинъ священникъ заводитъ свои порядки, другой свои, и на то, что перевозки имуществъ то того, то другого изъ членовъ причта разоряютъ ихъ. Между прочимъ не забываютъ съ искреннею благодарностію и сожалѣніемъ вспомнить и поставить въ примѣръ того священника, который служилъ у нихъ долгое время, былъ имъ „роднымъ отцомъ", котораго они на рукахъ бы перенесли къ себѣ обратно; бываютъ даже случаи обращенія ихъ къ епархіальному начальству съ ходатайствомъ о возвращеніи ушедшаго отъ нихъ любимаго всѣми „и малыми и старыми" батюшки.

Нѣкоторые священники, имѣя добрыя отношенія къ пасомымъ, не желаютъ иногда быть долгое время въ занимаемыхъ приходахъ потому только, что приходы имъ „не по душѣ". Извѣстенъ намъ одинъ священникъ, который прямо со скамьи, какъ говорится, поступилъ въ небольшой приходъ. Въ прихожанахъ оказалось много недостатковъ какъ въ нравственной ихъ жизни, такъ и въ религіозной. Открылось широкое поле для дѣятельности

молодого пастыря, могло начаться доброе сѣяніе слова Божія. Но пастырь по какимъ то побужденіямъ, чисто привносного характера, чрезъ небольшой періодъ времени послѣ своего поступленія въ приходъ, ничего почти не сдѣлавъ въ жизни религіозной для своихъ прихожанъ, оставилъ свой приходъ и перешелъ въ другой. Оставилъ онъ приходъ, не сблизясь съ прихожанами, не укрѣпивъ духовныхъ связей съ ними, оставилъ безъ всякихъ серьезныхъ побужденій къ тому, бѣжалъ отъ нихъ и не радилъ объ овцахъ. То же случилось съ этимъ священникомъ и въ другомъ приходѣ. Не привязавшись къ первымъ своимъ прихожанамъ, когда было и силъ больше, и энергіи много, и поле для дѣятельности большое, человѣкъ какъ говорится, выбился изъ колеи. Чего онъ не успѣлъ сдѣлать по нерадѣнію или по неумѣнію въ первомъ приходѣ, то ему не удалось сдѣлать и въ другомъ. Сила духовная и энергія прежнихъ лѣтъ прошли безслѣдно для перваго прихода, во второмъ явилось самоосужденіе за непастырскій поступокъ по отношенію къ первымъ прихожанамъ, въ результатѣ недовольство собой и своимъ новымъ приходомъ. Священникъ жилъ годъ—два въ приходѣ безъ всякой охоты и желанія сблизиться съ прихожанами, въ душѣ сознавалъ, что мало пользы можетъ принести приходу въ такомъ настроеніи духа, почему и рѣшился уйти изъ прихода въ третій, а тамъ—то же неудовольствіе на себя, то же разочарованіе въ своихъ силахъ, которыя даже и не прилагались къ жизни; и продолжались хожденія изъ прихода въ приходъ, такъ что молодой еще священникъ за 12—13 лѣтъ службы оказывается въ пятомъ приходѣ. Такъ этотъ священникъ и будетъ до конца дней своихъ ходить по приходамъ, пока его не привяжутъ къ мѣсту какія-либо внѣшнія обстоя-

тельства: сравнительно порядочное матеріальное обезпеченіе, близость родныхъ, болѣзнь своя или кого-либо изъ членовъ семьи, или что-либо тому подобное. Такого рода людей въ средѣ духовенства можно встрѣтить нерѣдко: спросите ихъ, зачѣмъ они уходятъ изъ приходовъ, и они вамъ точно не отвѣтятъ, потому что сами не знаютъ, почему уходятъ. У него смутно въ головѣ, какъ у человѣка непостояннаго, предносится мысль, что по своему непостоянству, онъ не можетъ укрѣпиться на одномъ мѣстѣ, не можетъ привязаться ни къ мѣсту, ни къ дѣлу, ни къ прихожанамъ; человѣкъ ищетъ перемѣны впечатлѣній, стремится къ чему-то вѣчно новому, свѣжему, и переходя изъ прихода въ приходъ, никогда не достигнетъ желаемаго.

Другіе изъ о.о. іереевъ, при неудачномъ почему-либо перемѣщеніи въ избранный ими приходъ или ошибочной взаимной мѣнѣ приходами, исполняя только прямыя свои обязанности, священствуютъ въ нихъ лишь до истеченія установленнаго распоряженіемъ епархіальнаго начальства трехгодичнаго срока, считая сіе какъ бы за выполненіе для себя какой-то повинности, дающей, по ихъ разумѣнію, право на перемѣщеніе въ болѣе лучшій, по ихъ выбору, приходъ, причемъ не стѣсняются указывать, въ качествѣ своихъ заслугъ, на что-либо сдѣланное ими въ приходѣ для общаго блага и исполненія своей обязанности: устройство церковной школы, ремонтъ храма и проч.

Вдумываясь въ такія дѣйствія преемниковъ апостоловъ Христовыхъ, посвятившихъ себя на служеніе церкви Его, удивляешься легкому отношенію къ прохожденію отвѣтственнаго пастырскаго служенія, заключающагося какъ будто единственно въ изысканіи удобствъ для своего личнаго положенія и благоссотоянія, съ

забвенiемъ при этомъ своего обязательства, даннаго Всемогущему Богу предъ св. евангелiемъ, при рукоположенiи въ пресвитерскiй санъ: „*во всякомъ дѣлѣ служенiя имѣть въ мысляхъ своихъ не свою честь или выгоды, но славу Божiю, благо св. Церкви и спасенiе ближнихъ*.

Не менѣе странными кажутся тѣ изъ о.о. iереевъ, кои, по соображенiямъ епархiальной власти или еще почему-либо, не получая удовлетворенiя въ просьбахъ о перемѣщенiяхъ въ тотъ или другой приходъ, ропщутъ на мѣстнаго епископа, не стѣсняясь при этомъ осуждать его дѣйствiя въ перемѣщенiи на просимыя имъ вакансiи не ихъ именно, а другихъ священниковъ, которые вовсе-де не заслуживали бы, по ихъ мнѣнiю, того-то и того-то прихода, какъ неимѣющiе предъ ними никакого преимущества, не забывая также входить въ сужденiя о достоинствахъ священниковъ, занимающихъ видные приходы. Но кому же и извѣстна дѣятельность и заслуги духовенства, какъ не мѣстному епархiальному начальству, кому лучше знать нужды извѣстнаго прихода, равно и то, какой священникъ, можетъ принести большую пользу и удовлетворять всѣмъ требованiямъ прихода, какъ не тому же епарх. начальству?

Пагубно отзываются на успѣхахъ пастырскаго дѣла частые переходы пастырей изъ одного прихода въ другой, хотя бы они совершались ради винословныхъ причинъ!

Вотъ между прочимъ примѣръ. Намъ извѣстенъ сравнительно молодой священникъ, который, „*ни въ чесомъ отъ полезныхъ обинухся*“, при поступленiи въ первый приходъ, зараженный духомъ раскола и оказавшiйся запущеннымъ во многомъ, принялся за дѣло пастырства со всей душой и энергiей. Онъ открылъ тамъ церковную

школу, очень хорошо поставилъ дѣло ученія въ ней, благоукрасилъ своими стараніями приходскій храмъ, основалъ церковно-приходское попечительство, которое, благодаря его руководству, стало-было приносить достойные плоды добра и пользы. Прихожане, не отличавшіеся прежде доброю нравственностью, тонувшіе въ безднѣ всевозможныхъ пороковъ, рѣзко измѣнились къ лучшему, нелѣностно и до тѣсноты посѣщали храмъ Божій, участвуя за богослуженіями въ общемъ всею церковію пѣніи священныхъ пѣсней. Прослужа въ этомъ приходѣ около 7 лѣтъ, дѣятельный священникъ, вынужденный особыми семейными обстоятельствами, перемѣстился въ другой приходъ. Не прошло и года по его перемѣщеніи, какъ все доброе стало увядать; церковно-приходское попечительство закрылось. Такихъ явленій не мало. Вновь поступившій на его мѣсто священникъ пока не расположилъ къ себѣ прихожанъ и будетъ ли слѣдовать примѣру своего предмѣстника—неизвѣстно.

Совсѣмъ другое, противоположное сему, видимъ мы въ тѣхъ приходахъ, гдѣ священники пастырствуютъ цѣлые десятки лѣтъ. Намъ извѣстны такіе служители церкви Божіей, которые поступили въ приходы, совершенно не благоустроенные во всѣхъ отношеніяхъ, зараженные духомъ раскола, гдѣ, кромѣ убогихъ церквей, не имѣлось ни школъ, ни библіотекъ-читаленъ, ни церковно-приходскихъ попечительствъ. Не смотря на непривлекательность такихъ приходовъ, энергичные священники съ первыхъ же поръ своего въ нихъ служенія, съ Божіею помощью и благодаря неусыпнымъ трудамъ своимъ и сочувственному отношенію ко всему полезному добрыхъ людей, мало-помалу начинаютъ заводить добрые порядки церковно-приходской жизни. Первое вниманіе ихъ обращается на приве-

деніе въ подобающій мѣсту селенія славы Господней видъ убогаго храма; постепенно изыскиваются мѣры и способы сначала къ открытію въ селѣ церковной школы, затѣмъ къ построенію для ея помѣщенія собственнаго зданія, при которомъ впослѣдствіи устраивается библіотека-читальня. Для прочнаго существованія всѣхъ этихъ добрыхъ открытій учреждается ц.-прих. попечительство, а еще лучше братство. Когда все это войдетъ въ свою надлежащую колею и будетъ оказывать достойные плоды, священникъ уже легко, незамѣтно для самого себя, убѣдится въ большомъ переворотѣ своихъ пасомыхъ къ лучшей жизни; видя все доброе, сдѣланное для ихъ пользы батюшкой, они окажутъ ему уваженіе и любовь сооруженіемъ для него благоустроеннаго дома, улучшеніемъ его матеріальнаго состоянія чрезъ назначеніе хлѣбной руги, общественнаго жалованья и т. п. Словомъ пастыри, заботящіеся о благоустроеніи своихъ приходовъ, пользуются такимъ расположеніемъ со стороны прихожанъ, что послѣдніе всякое слово ихъ исполняютъ безпрекословно и охотно. Пастыри сіи творятъ дѣло свое съ радостію, и неудивительно, ибо они въ продолженіе долгихъ лѣтъ нелѣностно, съ терпѣніемъ и перенесеніемъ разныхъ житейскихъ невзгодъ воздѣлывали порученную имъ ниву Христову, оберегая ее *отъ волчцевъ и терній* и неослабно посѣвая на ней слово Божіе съ вѣрою, что придетъ и то время, когда они съ радостію будутъ пожинать достойные плоды нелегкихъ трудовъ своихъ. При переходахъ же этихъ священниковъ, по какимъ либо обстоятельствамъ, въ другіе приходы, или въ какіе-либо знаменательные для нихъ дни, напр. юбилейные, благодарные прихожане считаютъ священной обязанностію выразить свою любовь къ нимъ поднесеніемъ адреса, иконы, наперснаго креста, посоха и т. п.

На сказанное нами могутъ возразить, что все описанное легко сказать, а не сдѣлать, или: „будь въ моемъ распоряженіи средства, сдѣлаю и я". Но вѣдь на все полезное и богоугодное средства неожиданно найдутся, и ихъ дастъ или укажетъ Самъ Богъ, стоитъ лишь захотѣть дѣлать добро. Доводилось слышать и такія жалобы, что нужно бы сдѣлать то-то и то-то, но средствъ для сего нѣтъ; просить у прихожанъ за ихъ несочувствіемъ къ добрымъ предначинаніямъ безполезно, обращаться къ богатымъ и вліательнымъ лицамъ неудобно, унизительно для пастырскаго достоинства. Пусть же каждый сознаетъ и убѣдится, что доброе и полезное не унизительно, а унизительно и даже позорно нерадѣніе о своемъ долгѣ.

Взирая на жизнь и дѣятельность добрыхъ и ревностныхъ пастырей, почему бы не послѣдовать ихъ примѣру и другимъ сѣятелямъ слова Божія *„всегда достойно ходити званія своего и врученную себѣ паству пасти добре"* въ упованіи на исполненіе непреложнаго слова Божія: *„ищите прежде царствія Божія и правды его и сія вся приложатся ва·ъ"* и *„сѣющіе слезами, радостію пожнутъ"*.

Пусть каждый священникъ, провѣривъ свою дѣятельность, проникнется сознаніемъ своего долга и обдумаетъ, каковъ долженъ быть вообще священнослужитель, какъ пастырь и проповѣдникъ, и какъ онъ долженъ вести свое дѣло, дабы не получить наказанія за нерадѣніе и неисправность въ своей обязанности, чтобы *не отвергнуть себя отъ Бога, еже не жречествовати и забыть законъ Его* (Осіи 4, 6). (Симб. Еп. Вѣд.).

Извѣстія и замѣтки.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ лагерной церкви.—Молебствіе на соборной площади —Чествованіе о. благочиннаго, свящ. с. Владыкина В. А. Никольскаго.—Перемѣщеніе епарх. миссіонера свящ. К. А. Попова.—Пожертвованія въ пользу церковно-археологическаго комитета при дух. семинаріи.

21 іюля Его Преосвященство изволилъ посѣтить церковь въ лагерѣ 54-й пѣх. рез бригады. Военный священникъ о. Вѣнценосцевъ встрѣтилъ Владыку рѣчью, въ которой, выражая радость по поводу посѣщенія церкви и лагеря Архипастыремъ, просилъ его молитвъ за воиновъ и святительскаго благословенія, въ каковыхъ они въ такое страдное время, какъ время лагерныхъ сборовъ, особенно нуждаются. По выслушаніи рѣчи, Владыка, приложившись къ св. кресту при пѣніи пѣвчими изъ нижнихъ чиновъ тропаря храмовымъ святымъ (равноапостольн. Константину и Еленѣ) прослѣдовалъ въ алтарь, и послѣ положеннаго многолѣтія обратился къ воинамъ съ назидательнымъ словомъ. Въ этомъ словѣ Владыка, между прочимъ, указалъ источникъ, изъ котораго воины при несеніи трудныхъ обязанностей своего званія, могутъ почерпать силы и высшую помощь —это молитва и твердое стояніе въ вѣрѣ, защищать которую они призваны, а въ утѣшеніе и ободреніе ихъ указалъ на то, что св. Церковь за каждой службой молится о христолюбивомъ воинствѣ. Слово Владыки съ глубокимъ вниманіемъ было выслушано предстоящими, которыми была переполнена лагерная церковь,—послѣ чего всѣ, не только православные, но и иновѣрцы подходили къ Архипастырю для принятія его благословенія. Осмотрѣвъ затѣмъ церковь, Владыка при колокольномъ звонѣ и игрѣ музыки „Коль славенъ" отбылъ изъ лагеря.—На слѣдующій день одинъ изъ нижнихъ чиновъ 215-го Бузулукскаго рез. баталіона, принадлежавшій къ молоканской сектѣ, заявилъ

священнику о своемъ желанiи присоединиться къ православной церкви.

◆ 20 августа Преосвященнымъ Тихономъ, въ сослуженiи соборнаго духовенства и бригаднаго священника, совершено было молебствiе на соборной площади предъ чудотворной Казанской иконой Божiей Матери, по случаю проводовъ (въ г. Мiассъ) последняго эшелона 214 Мокшанскаго резервнаго баталiона, проквартировавшаго въ гор. Пензѣ болѣе 25 лѣтъ. По возглашенiи многолѣтiя, Владыка обратился къ Мокшанцамъ съ напутственною рѣчью, въ которой, указавъ на евангельское чтенiе, прочитанное во время молебствiя, отмѣтилъ, что какъ апостолы слѣдовали за своимъ Божественнымъ Учителемъ, не спрашивая Его, куда Онъ ведетъ ихъ, такъ и Мокшанцы должны безропотно идти, оставивъ здѣсь, быть можетъ, и дорогихъ сердцу, на новое мѣсто стоянки, назначенное имъ Верховнымъ Вождемъ—Монархомъ.—По совершенiи молебствiя, войска приложились ко св. кресту и получили благословенiе отъ Владыки.

◆ 1 iюня прихожане с. Владыкина, Чембарскаго уѣзда, чествовали своего приходскаго священника Василiя Александровича Никольскаго, прослужившаго въ ихъ приходѣ 35 лѣтъ. Въ то же время духовенство III-го округа Чембарскаго уѣзда почтило о. Никольскаго чествованiемъ, по случаю исполнившагося 12—лѣтiя служенiя его въ должности благочиннаго. Послѣ литургiи, которую совершалъ самъ юбиляръ, въ сослуженiи 4-хъ священниковъ, имъ же—юбиляровъ съ 13-ю священниками совершено было благодарственное Господу Богу молебствiе. По окончанiи богослуженiя, въ домѣ юбиляра свящ. о. Р. отъ лица духовенства обратился къ о. Никольскому съ привѣтственною рѣчью, въ которой указалъ на заслуги его,

какъ пастыря и какъ мѣстнаго благочиннаго,—послѣ чего духовенствомъ поднесена была юбиляру цѣнная икона Спасителя въ сребро-позлащенной ризѣ. Прихожане поднесли юбиляру икону преп. Сергія, Радонежскаго Чудотворца, причемъ учитель мѣстной министерской школы г. Ганцевъ выразилъ о. Никольскому чувства признательности, которыми проникнуты къ нему прихожане за его плодотворную дѣятельность. Юбиляръ былъ глубоко тронутъ оказаннымъ ему чествованіемъ.

Епархіальный миссіонеръ, священникъ К. А. Поповъ, служившій въ г. Пензѣ около 8 лѣтъ, перемѣщенъ въ Минскую епархію.

Въ пользу церковно-археологическаго комитета при духовной семинаріи поступили пожертвованія: отъ о. предсѣдателя совѣта, ректора семинаріи, прот. П. А. Позднева 5 руб. (а съ пожертвованными ранѣе 15 руб.), отъ прот. В. И. Лентовскаго 3 руб., отъ свящ. І. П. Ягодинскаго 3 руб.

Указъ о благопристойномъ поведеніи въ церкви молящихся.

При Петрѣ Великомъ и затѣмъ при императрицѣ Елисаветѣ Петровнѣ былъ изданъ указъ о благопристойномъ поведеніи въ церкви молящихся; виновные же въ нарушеніи этого указа не выпускались изъ церкви до тѣхъ поръ, пока не заплатятъ штрафа въ размѣрѣ 1 рубля.—Вотъ этотъ въ высшей степени интересный указъ, найденный въ одномъ изъ архивовъ и, насколько намъ извѣстно, еще нигдѣ не опубликованный.—„Прошлаго 1718 года декабря 8 дня по именному... Государя Императора Петра Великаго указу повелѣно всякаго чина людямъ въ соборахъ, монастыряхъ и приходскихъ церквахъ во время пѣнія божественной литургіи стоять съ безмолвіемъ и слушать

со всякимъ благоговѣніемъ. А ежели кто во время того пѣнія учнетъ съ кѣмъ имѣть разговоры и стоять неблаго чинно, съ таковыхъ имать штрафъ, не выпуская изъ церкви, по рублю съ человѣка и употреблять на церковное строеніе. И для того присмотру употребить кого пристойно изъ людей добрыхъ."—Въ виду нестрогаго и неповсемѣстнаго исполненія этого указа, Св. Синодъ 11 января 1723 г. вынужденъ былъ поднять снова вопросъ „о народномъ въ церквахъ разглагольствіи" и постановилъ: „Во всѣхъ церквахъ во время божественнаго пѣнія никакихъ народныхъ разговоровъ, также и къ чудотворнымъ мѣстамъ и къ иконамъ молебствія и устнаго лобзанія не употреблять, но довольствоваться чтеніемъ и пѣніемъ церковныхъ службъ; а имѣть во оныя пѣнія молчаніе и къ чудотворнымъ мѣстамъ и иконамъ молебствіемъ и устнымъ лобзаніемъ довольствоваться до начатія и по отпустѣ пѣнія. А ежели кто оное повелѣніе пренебрежетъ, съ таковыхъ въ церковную казну брать штрафы... и для того съ примѣру С.-Петербургскаго во всѣхъ церквахъ учинить на цѣпяхъ желѣзные ящики, которые и содержать къ показанію народу въ удобныхъ мѣстахъ". Въ іюлѣ 1742 года Правит. Сенатъ разослалъ по всѣмъ церквамъ указы и предписалъ „для усмотрѣнія (за порядкомъ во время богослуженія) и сбору положеннаго штрафа быть въ монастыряхъ изъ отставныхъ въ тѣхъ монастыряхъ офицеровъ, въ соборахъ же, домовыхъ, архіерейскихъ и приходскихъ церквахъ изъ оберъ и унтеръ-офицеровъ, смотря по препорціи, коихъ выбрать людей добрыхъ и къ тому достойныхъ, а пропитаніе имъ имѣть отъ коллегіи экономіи, квартиры же при тѣхъ церквахъ, кто гдѣ опредѣленъ будетъ, дать имъ отъ полиціи. И тѣ деньги штрафныя, во всѣхъ мѣстахъ сбирая, записывать въ шнуровыя книги при священникахъ и причетникахъ тѣхъ церквей, чтобъ утайки иногда оныхъ не было, и по прошествіи года свидѣтельствовать."—За сто шестьдесятъ лѣтъ съ того времени, когда въ послѣдній разъ былъ обнародованъ этотъ указъ, онъ успѣлъ совершенно забыться. Въ настоящее время

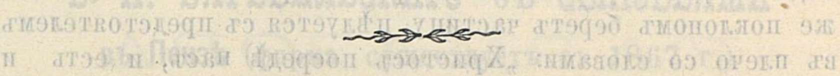
этотъ указъ служитъ весьма интереснымъ документомъ, показывающимъ, какъ относились у насъ въ XVIII вѣкѣ къ исполненію церковной дисциплины.

(„Воскр. День").

О непорядкахъ при совершеніи проскомидіи.

Въ „Вор. Еп. Вѣд." приведено заслуживающее вниманія предложеніе Высокопреосвященнаго Игнатія, архіепископа Воронежскаго и Задонскаго, отъ 23 іюня 1848 г., Воронежской духовной консисторіи: „замѣтилъ я и дознaлъ, что нѣкоторые въ епархіи священники на проскомидіи изъ множества иногда приносимыхъ православными просфоръ для поминовенія усопшихъ и о здравіи живыхъ вынимаютъ изъ каждой по нѣсколько большихъ частей въ видѣ Богородичной и частей тѣхъ не полагаютъ на дискосъ по невозможности помѣщенія всѣхъ, а оставляютъ на жертвенникѣ на блюдѣ или на открытой части его, потомъ снѣдаются причетниками. Быть этому отнюдь не слѣдуетъ. Ибо а) въ служебникахъ даже въ образѣ показано вынимать большія части только въ честь Пресвятыя Богородицы, и за живыхъ, за Благочестивѣйшаго Государя, за Свят. Синодъ и за патріарховъ, за прочихъ христіанъ маленькія, также вообще за всѣхъ усопшихъ; б) изъемлемыя части всѣ должны быть полагаемы на дискосъ въ образъ предстоянія предъ Спасителемъ въ ожиданіи милости Его, и в) всѣ части, по причащеніи Св. Таинъ, преподанномъ мірянамъ, должны быть влагаемы въ св. чашу съ молитвою: „омый (отмый въ служебникѣ) Господи грѣхи поминавшихся здѣ честною Кровію Твоею". А г) изъ вошедшаго обычая видно, что большія части за живыхъ и усопшихъ вынимаются только для вида въ просфорахъ, возвращаемыхъ приносящимъ; д) во всемъ томъ содержится частію произволъ, частію прямое безчиніе, частію страшная лживость. Почему немедленно дать знать по епархіи, чтобъ впредь отнюдь такъ не было нигдѣ подъ отвѣтомъ совѣсти предъ

Богомъ, но чтобы части за христіанъ по образу, въ служебникахъ вмѣщенному, вынимались только маленькія, всѣ были бы полагаемы на дискосѣ и всѣ были бы въ свое время опускаемы въ Св. Кровь Господню по чиноположенію.



Нарушеніе іереями при соборномъ служеніи общаго правила причащенія Св. Таинъ.

Непривычка духовенства къ соборнымъ служеніямъ бросается въ глаза особенно во время причащенія іереевъ въ алтарѣ. Приходилось наблюдать такія отступленія,— или первенствующій, т. е. предстоятель въ служеніи позже всѣхъ сослужащихъ полагалъ на правую длань св. причастіе и по прочтеніи причастныхъ молитвъ причащался— или же онъ полагалъ таковое на длань первѣе другихъ сослужащихъ, какъ и должно быть, но засимъ отходилъ отъ престола на два-три шага назадъ держа въ рукахъ пречистое тѣло Христово, а остальные сослужащіе принимали другія части св. Агнца, цѣловались съ предстоятелемъ въ плечо и направлялись вправо между св. престоломъ и предстоятелемъ, становились съ правой стороны престола и, послѣ прочтенія положенныхъ молитвъ, причащались. Въ томъ и другомъ случаѣ какъ предстоятель, такъ и сослужащіе поступаютъ неправильно; общее правило причащенія: никогда не проходить за спиною другого, имѣя на рукахъ пречистое тѣло Христово, или между престоломъ и первенствующимъ, держащимъ въ рукахъ св. причастіе.

Причащеніе должно совершаться такъ. По произнесеніи словъ: „теплота вѣры“ и пр. священнослужители читаютъ: „ослаби, остави“, творятъ всѣ вмѣстѣ земной поклонъ (а если между Пасхой и Троицей, то поясной), потомъ кланяются на всѣ стороны, говоря: „простите ми отцы святіи и братіе“ и пр.; затѣмъ старшій творитъ второй поклонъ, говоря: „се прихожду къ безсмертному Царю и

Богу моему“ и лѣвой рукой кладетъ на свою правую длань причастіе и стоитъ на своемъ мѣстѣ; въ это время второй священникъ (и всѣ, стоящіе рядомъ съ нимъ), обходитъ по горнему мѣсту вокругъ престола и, подходя къ дискосу съ лѣвой стороны престола съ такимъ же поклономъ беретъ частицу, цѣлуется съ предстоятелемъ въ плечо со словами: „Христосъ посредѣ насъ, и есть и будетъ“, снова возвращается по горнему мѣсту туда, гдѣ стоялъ раньше, и тамъ, наклонясь, читаетъ: „вѣрую, Господи и исповѣдую“. Пропустивъ его предъ собою (а не заставляя его обходить позади себя), подходитъ къ дискосу третій священникъ и съ тѣми же дѣйствіями обходитъ по горнему мѣсту, становится подлѣ второго и читаетъ причастную молитву: подлѣ него становится четвертый священникъ, затѣмъ пятый и т. д. Когда старшій священникъ, дочитавъ молитву, причастится Тѣла Христова, то раздаетъ св. причастіе діаконамъ; старшій діаконъ подходитъ и, цѣлуя престолъ, руку и плечо священника, принимаетъ частицу со словами: „и есть и будетъ“, и становится подлѣ младшаго священника; далѣе подлѣ перваго діакона становится съ причастіемъ второй, третій и т. д. Раздавъ діаконамъ св. Тѣло, старшій священникъ причащается отъ св. чаши и отходитъ къ жертвеннику. Теперь прочіе священники подходятъ къ чашѣ уже не съ лѣвой, а съ правой стороны престола одинъ за другимъ по порядку ихъ стоянія, а младшій, причастившись самъ, причащаетъ діаконовъ. Послѣднимъ должно приказывать, чтобы они причащались на всякомъ своемъ служеніи, ибо иначе подлежатъ запрещенію по правиламъ св. соборовъ. Порядокъ причащенія при служеніи одного священника и діакона обстоятельно изложенъ въ служебникѣ.

(Перм. Епарх. Вѣд.).

Поправка.

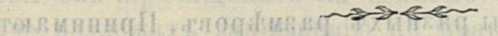
На стр. 705, въ заголовкѣ рѣчи о. предсѣдателя епарх. учил. совѣта напечатано: „**для учащихся**“ вмѣсто „**для учащихъ**“.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.



ОГЛАВЛЕНІЕ: 1. Рѣчь предсѣдателя епарх. учил. совѣта предъ панихидой 18 іюля, совершенной въ заключеніе временныхъ педагогическихъ курсовъ при дух. семинаріи для учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи, о значеніи Н. И. Ильминскаго и С. А. Рачинскаго —въ дѣлѣ народнаго образованія Россіи.—2. По поводу новой Высочайшей милости духовенству. Н. С.—3. О нецѣлесообразности и вредѣ для пастырскаго служенія частыхъ переходовъ священниковъ изъ прихода въ приходъ. —4. Извѣстія и замѣтки.—5. Объявленія.

Въ приложеніи: Систематическій указатель къ Пензенскимъ Епарх. Вѣдомостямъ за 1866—1900 годы. Стр. 177—192. (Страницы 169—176 разосланы при № 16-мъ).



Редакторы: А. Поповъ. Н. Смирновъ.

Дозв. ценз. Пенза, 1 сентября 1902 г. Цензоръ, ректоръ сем. прот. П. Поздневъ.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.

О выраженіи благодарности настоятельницамъ женск. монастырей Краснослободскаго и Ковыляевскаго за выраженное ими желаніе вносить ежегодно по 50 р. на нужды училища (**85**, *3*, 4).

О пожертвованіяхъ въ пользу училища, сдѣланныхъ Краснослободскою и Инсарскою город. думами и Краснослободскимъ мужскимъ монастыремъ (**91**, 170).

По поводу несвоевременнаго представленія окружными благочинными денегъ на содержаніе училища (**85**, *10*, 4).

Смѣта прихода и расхода по содержанію училища изъ мѣстныхъ средствъ окружного духовенства (**96**, 72; **97**, 12; **98**, 19. 266).

Отчеты по экономической части училища (**74**, 136. 163. 205. 222; **75**, *8*, 10;—*9*, 8;—*10*, 22;—*11*, 8; **76**, *17*, 13;—*18*, 13;—*19*, 5;—*20*, 5;—**77**, *14*, 9;—*16*, 8;—*17*, 8;—*18*, 6;—*19*, 8; **78**, *11*, 8;—*13*, 12;—*21*, 3;—*22*, 8; **79**, *16*, 8;—*19*, 5; **80**, *16*, 10;—*20*, 5; **81**, *16*, 5;—*17*, 4; **82**, *20*, 11;—*21*, 8;—*22*, 17; **87**, *16*, 4;—*17*, 9; **98**, 182).

Отчетъ о расходѣ суммы, высланной духовенствомъ округа на устройство при училищѣ общежитія (**73**, 88).

Отъ правленія училища воззваніе о пожертвованіяхъ на постройку новаго зданія (**91**, 192).

Уставъ общества вспомоществованія нуждающимся ученикамъ (**91**, 369).

Женское епархіальное училище.

О выраженіи Св. Сунодомъ признательности преосвященному епископу Антонію (I-му) за усердіе въ устройствѣ дома для училища и за пожертвованіе 315 р. (**66**, 117).

По указу Св. Сунода отъ 14 мая 1872 г. за № 25, о приведеніи въ дѣйствіе въ епарх. женскихъ училищахъ Высочайше утвержденнаго 20 сентября 1868 года устава и по постановленію обще-епарх. съѣзда духовенства отъ 12 февраля 1870 г. о женскомъ духовномъ училищѣ (**72**, 279).

Журналъ 1-го засѣданія совѣта женск. епарх. училища (**72**, 407).

Журналъ объ опредѣленіи инспектора классовъ и преподавателей (**72**, 443).

Изъявленіе докторомъ Н. Малюшицкимъ готовности безмездно подавать въ училищѣ медицинскіе совѣты и помощь (**70**, 73).

Объ утвержденіи въ должности — поч. блюстительницы Фелицаты Петровны Волковой (**73**, 184); — поч. блюстителя А. М. Устинова (**79**, *17*, 10).

О постановленіяхъ обще-епархіальнаго съѣзда духовенства въ августѣ 1874 г. (относительно ассигнованія дополнительной суммы на возвышеніе окладовъ служащимъ при училищѣ въ размѣрѣ, указанномъ XVI гл. учил. устава; 2) объ избраніи начальницы училища). О воспитанницахъ, принятыхъ въ училище (**74**, 457).

О преобразованіи Пензенскаго училища дѣвицъ дух. вѣдомства (**75**, *2*, 27).

Программа испытанія для дѣвицъ, имѣющихъ поступить въ епарх. училище въ началѣ 187¾ учебнаго года (**73**, 232).

Программы пріемныхъ испытаній для поступающихъ въ Пенз. женск. епарх. училище (**93**, 116. 135. 165. 183).

Программы испытаній для поступленія въ 1-й классъ женскаго епарх. училища (**97**, 82).

Объ открытіи уроковъ музыки въ училищѣ (**79**, *18*, 6).

О томъ, чтобы родители воспитанницъ снабдили ихъ учебными руководствами (**81**, *6*, 7).

Предложеніе преосвященнаго Антонія (2-го) совѣту епарх. женск. училища о томъ, чтобы воспитанницы принимали участіе въ приготовленіи кушанья на кухнѣ (**82**, *20*, 22).

Списки воспитанницъ училища (**75**, *14*, 11; — *15*, 14; **76**, *14*, 6; — *21*, 7; **79**, *15*, 22; — *20*, 3; **80**, *15*, 9; — *21*, 2; **81**, *13*, 6; — *19*, 4; **82**, *14*, 9; — *19*, 11; съ начальною образцовою школою — **88**, *13*, 13; **89**, *17*, 7; **93**, 222; **94**, 125; **97**, 149; **99**, 124).

О продленіи воспитанницамъ отпуска, по случаю распространенія между дѣтьми въ г. Пензѣ кори (**78**, *2*, 9).

Значительнѣйшія пожертвованія на училище отъ епископа Антонія 1-го 315 руб. (**66**, 117), отъ Пензенскаго предводителя дворянства А. Н. Арапова 5% билетъ въ 100 руб., отъ помѣщика с. Салтыкова, Керенск. уѣзда, Г. Турчанинова двѣ серіи на 100 руб., отъ жены титул. совѣтника А. Н. Ларіоновой 100 руб., отъ настоятеля Вьясской пустыни, Саранскаго у., съ совѣтомъ 105 руб. (**66**, 207. 208), отъ купчихи А. П. Посопцевой 5% билетъ Госуд. банка въ 150 руб. (**67**, 119), отъ Краснослободскаго мужск. монастыря 600 руб., отъ свящ. Преображенской церкви г. Пензы Л. Теплова 5% билетъ въ 100 руб. (**67**, 243. 244), отъ купца Я. Бабынина 100 р. (**68**, 65), отъ жены штабъ-ротмистра Н. Н. Щетининой 1200 руб. на учрежденіе стипендіи (**79**, *14*, 6), отъ ключаря каѳ. собора прот. К. Романова, свящ. Мироносицкой церкви г. Пензы Д. Студенскаго и свящ. с. Александровки, Н.-Ломов. у. А. Любимова по Госуд. билету въ 100 руб. отъ каждаго (**79**, *24*, 8), отъ Г. С. Анирова 100 руб. (**80**, *15*, 8); отъ епископа Григорія въ разное время 700 руб. (**75**, *14*, 11;—*22*, 20; **80**, *18*, 7;—*21*, 4), отъ свящ. с. Казеевки, Наровч. у. Евг. Покровскаго 100 руб., отъ причта с. Чернышева, Керен. у. 100 руб. (**80**, *24*, 15. 16); отъ почетнаго блюстителя училища, камеръ-юнкера Двора Его Величества А. М. Устинова 100 руб. (**81**, *4*, 14), 1280 руб. (**81**, *6*, 9), 640 руб. (**81**, *19*, 4), 100 р. (**82**, *7*, 6), 640 р. (**82**, *1*, 6); отъ приходскаго попечительства с. Ѳедоровки, Пенз. у. 100 руб. (**81**, *4*, 16), отъ свящ. с. Катмиса, Город. у. Ѳ. Ахматскаго 100 руб. (**81**, *6*, 9), отъ причта Пензенской Петропавловской церкви 125 руб. (**81**, *10*, 9); отъ причта села Чернышева, Керенск. у., 121 руб. 50 к. (**81**, *10*, 9); отъ свящ. с. Пичевки, Чембарск. у., Іакова Верхоломовскаго 100 руб. (**81**, *14*, 9); отъ дворянки Ф. П. Волковой 200 р. (**79**, *14*, 6; **81**, *19*, 4).

Другія пожертвованія (**66**, 205; **67**, 117. 148. 241; **68**, 61. 292; **69**, 154; **70**, 144. 229; **80**, *15*, 6;—*18*, 7;—*21*, 6;—*24*, 15; **81**, *4*, 14;—*5*, 2;—*6*, 9;—*10*, 9;—*13*, 10;—

14, 9;—*18*, 14;—*19*, 4;—*21*, 6;—*24*, 5; **82**, *4*, 20;—*7*, 6;—*10*, 10; —*13*, 5;—*14*, 13;—*19*, 8;—*24*, 12; **83**, *1*, 6; **90**, *8*, 7).

Журналъ совѣта училища отъ 2 октября 1872 года о средствахъ содержанія воспитанницъ (**72**, 459).

О доставленіи денегъ, слѣдующихъ съ церковной земли, прямо въ совѣтъ женскаго епарх. училища (**73**, 83).

О движеніи суммъ по училищу со времени открытія дѣйствій совѣта училища—съ сентября 1872 года по 1 января 1874 года (**74**, 160).

О способахъ уплаты духовенствомъ училищнаго капитала, въ суммѣ 4246 руб. 70 коп.,—потраченнаго на покупку дома г-жи Вигель (**74**, 458).

Вѣдомость о поступленіи денегъ въ училище поземельныхъ и по пригласительнымъ листамъ (**74**, 538).

Извлеченія изъ экономическихъ отчетовъ по училищу (**75**, *24*, 9; **81**, *23*, 12;—*24*, 5).

Извлеченіе изъ всеподданѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Св. Сѵнода по духовному вѣдомству за 1875 годъ,—о состояніи Пензенскаго женскаго училища дух. вѣдомства (**77**, *7*, 13).

Объ изъявленіи благодарности отъ общеепархіальнаго съѣзда духовенства и совѣта епарх. женскаго училища каѳедр. протоіерею Ѳ. М. Пантелѣевскому и свящ. А. В. Терновскому за труды по училищу (**79**, *4*, 10).

О доставленіи о.о. благочинными денегъ въ женское епарх. училище на жалованье преподавателямъ (**79**, *8*, 8).

По журналу совѣта женск. епарх. училища о томъ, чтобы благочинные представляли въ училищный совѣтъ всѣ слѣдующія съ нихъ деньги не позже февраля (**79**, *24*, 6).

О срокѣ представленія благочинными установленныхъ взносовъ въ училище (**83**, *12*, 15).

О срокахъ для взноса денегъ за содержаніе и обученіе въ училищѣ (**89**, *6*, 22;—*15*, 17).

О томъ, чтобы при избраніи кандидатокъ на пансіонерскія вакансіи въ епарх. женское училище о.о. благочинные выдавали просителямъ баллотировочные листы отъ благочинническаго съѣзда духовенства (**76**, *14*, 5).

По журналу совѣта Пензенскаго епарх. женскаго училища, отъ 13 апрѣля 1879 г. за № 16,—о напечатаніи § 16 Уст. епарх. женск. учил. (**79**, *11*, 6). О срокѣ для взноса платы своекоштными пансіонерками училища; о неимѣніи епархіально-коштныхъ свободныхъ вакансій (**79**, *11*, 7).

О своевременномъ взносѣ платы за содержаніе пансіонерокъ (**82**, *12*, 6).

По журналу совѣта епарх. женск. училища о предложеніи съѣзду духовенства увеличить число епархіально-коштныхъ вакансій въ училищѣ (**79**, *12*, 6).

О способѣ избранія кандидатокъ на епархіально-коштныя вакансіи (**83**, *12*, 14).

О передачѣ назначенія церковно-коштныхъ воспитанницъ женскаго епарх. училища въ распоряженіе училищнаго совѣта,—въ силу опредѣленія Св. Сѵнода отъ 10—30 мая 1894 года за № 1317 (**94**, 135).

Объ учрежденіи стипендіи имени свящ. Охотина въ училищѣ (**79**, *7*, 1).

Положенія о стипендіяхъ имени жены штабъ-ротмистра Н. Н. Щетининой (**81**, *5*, 1);—Л. А. Нероновой (**88**, *7*, 18).

По журналу совѣта епархіальнаго женскаго училища о капиталѣ, пожертвованномъ почетнымъ блюстителемъ училища А. М. Устиновымъ на содержаніе восьми сиротъ въ епарх. женск. училищѣ (**79**, *18*, 5).

По пожертвованію почетнаго блюстителя училища А. М. Устинова на содержаніе 9 стипендіатокъ (**83**, *1*, 6).

Журналъ училищнаго совѣта о принятіи служащими въ училищѣ лицами на свои средства расходовъ по содержанію двухъ воспитанницъ (**79**, *9*, 7).

О принятіи содержанія воспитанницы Е. Орловой на средства начальницы и преподавателей (**84**, *23*, 13).

Смѣта прихода и расхода суммъ по училищу на 188⁵/₆ учебно-хозяйственный годъ (**85**, *22*, 3).

Отчеты о состояніи училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи (**76**, *22*, 3;—*23*, 2; **77**, *22*, 7;—*23*, 6; **78**,

1, 9; **79**, *3*, 4;—*4*, 12; —*6*, 8;—*22*, 4; **80**, *2*, 7;—*3*, 6; **82**, *4*, 5; **83**, *8*, 6;—*9*, 12; **91**, 88. 116; **93**, 393; **95**, 41; **96**, 86. 98; **97**, 32. 48; **98**, 53. 77; **99**, 39. 58).

21. Епархіальный училищный совѣтъ и его отдѣленія. Церковныя школы со времени его учрежденія.

Журналъ (1-го) засѣданія епарх. учил. совѣта о составѣ совѣта, объ устройствѣ образцовой школы при семинаріи; по предмету устройства церк.-прих. школъ и др. (**84**, *24*, 4).

Постановленіе Мокшанскаго земскаго собранія о назначеніи 130 руб. на первую, имѣющую открыться въ г. Мокшанѣ или его уѣздѣ церк.-приход. школу (**84**, *23*, 13).

Журналъ совѣта отъ 9 янв. 1885 года объ утвержденіи законоучителей, учителей и попечителей школъ; о мѣрахъ къ открытію школъ въ разныхъ мѣстахъ; объ обученіи въ школахъ церк.-славянскому языку и церк. пѣнію; о приспособленіи новостроющихся церк. сторожекъ къ помѣщенію при нихъ школъ; объ открытіи школъ при монастыряхъ; о порядкѣ открытія церк. школъ въ селахъ, въ которыхъ существуютъ школы гражданскаго вѣдомства; объ исходатайствованіи изъ средствъ Св. Сунода до 5000 руб. на первоначальное обзаведеніе школъ въ Пенз. епархіи; объ обращеніи къ уѣзднымъ земствамъ о вспомоществованіи церк.-прих. школамъ; о разрѣшеніи священникамъ брать изъ церк. доходовъ до 25 руб. въ годъ на учебныя пособія; о назначеніи наблюдателей; о сообщеніи Мокшанской земской управѣ, что въ Мокшанскомъ уѣздѣ первая церковно-приходская школа открыта въ с. Пыркинѣ (**85**, *4*, 9).

Извлеченіе изъ журнала учил. совѣта отъ 28 февр. 1885 года: о порученіи наблюдателямъ немедленно обозрѣть существующія въ ихъ округахъ церк.-прих. школы и принять мѣры къ скорѣйшему открытію церк. школъ въ приходахъ, неимѣющихъ никакихъ школъ; объ открытіи сбора пожертвованій на нужды школъ (**85**, *7*, 8).

Объ открытіи нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты (**84**, *24*, 8; **85**, *4*, 15; **91**, 414; **92**, 55; **94**, 39. 56—57. 61).

Открытіе церк.-прих. школы и вечернихъ религіозно-нравственныхъ собесѣдованій въ с. Рязановкѣ, Инсар. у. (**91**, 365).

О переименованіи школъ грамоты Чертеимской и Усть-Вазерской въ церковно-приходскія (**94**, 39).

Инструкція наблюдателямъ церк.-прих. школъ Пенз. епархіи (**86**, *22*, 8).

Объ утвержденіи уѣздныхъ наблюдателей церк.-прих. школъ (**96**, 221).

О мѣрахъ къ возможно-лучшей постановкѣ церк.-прих. школъ (**89**, *3*, 1).

Объ открытіи уѣздныхъ отдѣленій и утвержденіи членовъ ихъ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія (**89**, *12*, 3).

Инструкція для уѣздныхъ отдѣленій Пензенскаго учил. совѣта (**89**, *14*, 2).

О томъ, что священники, принимая приходъ, симъ обязуются принять въ свое вѣдѣніе и церковно-приходскую школу (**97**, 204).

О времени начала ученія въ церковно-приходскихъ школахъ и объ отношеніи къ школьному имуществу (**97**, 140).

О времени явки къ мѣсту службы послѣ каникулъ учителей и учительницъ (**98**, 31).

Отъ Пензенскаго епарх. учил. совѣта—объ испытаніи лицъ не изъ окончившихъ семинарскаго курса на право учительства въ церк. школахъ (**99**, 217).

О томъ, чтобы законоучители и учители, въ случаѣ перемѣщенія, немедленно увѣдомляли о семъ мѣстное отдѣленіе епарх. учил. совѣта (**92**, 62).

Отъ епархіальнаго учил. совѣта о томъ, чтобы учителя и учительницы подавали прошенія объ увольненіи заблаговременно **99**, 91).

Извлеченіе изъ журнала засѣданія совѣта отъ 6-го октября 1894 года объ организаціи библіотекъ при церк.-приходскихъ школахъ (**94**, 180).

Правила для библіотекъ церк.-приход. школъ и школъ грамоты въ Пензенской епархіи (**94**, 182).

Протоколъ собранія уѣздныхъ наблюдателей Пензенской епархіи—о способахъ улучшенія школьныхъ помѣщеній; о порядкѣ ревизіонныхъ посѣщеній школы; о лучшей постановкѣ обученія церк. пѣнію; о недостаткѣ служебной дисциплины и о пополненіи учительскихъ библіотекъ (**99**, 218).

О хожденіи учениковъ церковно-приходскихъ школъ къ преждеосвященной литургіи (**94**, 5).

Извлеченіе изъ доклада о результатахъ испытаній учениковъ церк.-прих. школъ въ маѣ—іюнѣ 1894 года (**94**, 148).

Правила для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ воспитанникамъ церк.-приход. школъ, желающимъ при отбываніи воинской повинности воспользоваться льготою, опредѣленною п. 4 ст. 56 уст. о сей повинности (**86**, *23*, 1).

Извлеченіе изъ журнала засѣданія Пензенскаго епарх. учил. совѣта 23 августа 1895 года—о выдачѣ льготныхъ свидѣтельствъ IV разряда по отбыванію воинской повинности ученикамъ церк. школъ (**95**, 178).

О запрещеніи обращать зданія церковно-приходскихъ школъ для потребностей церк. сторожекъ (**97**, 31).

О томъ, чтобы ходатайства уѣздныхъ отдѣленій о пособіяхъ на постройку и ремонтъ школьныхъ зданій снабжались смѣтами на матеріалы и работы (**95**, 152).

Объ ежегодномъ отчисленіи изъ церковныхъ суммъ на церковно-приходскія школы по 3/4 коп. съ каждой приходской души (**97**, 145).

Распоряженіе учил. совѣта объ установленіи порядка свидѣтельствованія и записи покупаемыхъ на казенныя средства предметовъ и вещей для второклассныхъ церк.-прих. школъ (**98**, 209).

О страхованіи второкл. церк.-прих. школъ (**98**, 233).

Симилейскому, какъ представившимъ о своей несостоятельности удостовѣренія мѣстныхъ о.о. благочинныхъ, ссуды выдать изъ 7% годовыхъ, а всѣмъ прочимъ изъ 8% годовыхъ.

II. Просителю—уволенному отъ должности псал. села Ильмина, Городищенск. у., Льву Орлову, согласно его прошенію, выдать 44 руб. въ возвратъ его членск. взносовъ, причемъ 21 руб. 5 коп. зачесть по ссудѣ и счетъ кончить; проситель, по полученіи должности, имѣетъ право возобновить взносы, но съ пеней.

III. Вдовѣ заштат. псал. с. Палаевки, Инсарск. у., П. Алексѣевскаго—Пелагеѣ Матвѣевой назначить 40 р. единовременнаго пособія по V разр., выслать изъ правленія въ слѣдующемъ году вмѣстѣ съ другими, а пенсію изъ общества выдавать ей чрезъ мѣстн. о. благоч., свящ. В. Александровскаго, въ размѣрѣ 3/4 полнаго оклада.

IV. 40 руб. единовремен. пособія, по недосмотру назначеннаго и выданнаго женѣ псал. с. Пачелмы, Чемб. уѣзда, Ив. Сокольскаго, записать на приходъ, а 25 коп., употребленныя благочиннымъ за пересылку денегъ по почтѣ, снести въ расходъ. Сокольскую исключить изъ списка вдовъ и сиротъ.

ВѢДОМОСТЬ

по ссудамъ Общества взаимнаго вспомоществованія духовенства Пензенской епархіи.

Имена и фамиліи должниковъ.	Оставалось капитальной суммы долга.		Срокъ платежа.	Разрядъ членскихъ взносовъ.	Записать въ уплату. ссуды		%%		пени.		Отсрочить.
	Рубли.	К.			Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
Ректоръ дух. семинар. прот. П. А. Позднев	60	—	20 дек. 1901 г.	I-й.	—	—	2	40	—	—	На ½ г.
Овсовъ прот. духовникъ семин. (поручитель по ссудѣ умерш. свящ. гор. Керенскаго). . . .	102	94	—	—	102	94	—	—	—	—	
Потоцкій Іаковъ свящ. с. Громовки Иркутской губер.— бывш. въ с. Паевѣ Инсарск. у. . . .	78	—	30 нояб. 1900 г.	—	78	—	7	—	—	—	счетъ кончить.
Симилейскій П, свящ. с. Сіал. Пятины Инсарск. у.	160	—	14 сент. 1902 г.	I-й.	60	—	—	—	—	—	
Степановъ Ник., свящ. с. Ново-Никольск. Красносл. у.	15	—	9 апр. 1902 г.	—	15	—	—	—	—	—	счетъ кончить.

Тибровъ А., свящ. с. Вачелай, Городищенскаго у. . . .	50	—	16фев.и 12 мар. 1902 г.	I-й.	—	—	2	—	—	85	на 1/2 г.
Рамзайцевъ М., свящ. с. Старосивильскаго Майдана Инсарск. у. . . .	по 2-мъ ссудамъ. 100 и 197	—	6 мая и 3 іюн. 1902 г.	I-й.	100 —	12 —	— 7	— 88	— —	— —	по I-й сч. кончить. 2-юна 1/2г.
Боголюбовъ А., свящ. с. Вопиловки Наровчат. у. . . .	80	—	27 янв. 1902 г	I-й.	—	—	3	20	2	40	на 1/2 г.
Мемноновъ Вл., свящ. с. Ребровки Городищенск. у. .	32	—	5 март. 1902 г.	—	7	—	1	—	—	—	на 1/2 г.
Иссинскій Вл., свящ. зашт. г. Троицка I.-Богоявл. ц.	100	—	27февр. 1902 г.	—	100	—	—	—	—	—	счетъ кончить.
Лебедевъ П., свящ. с. Кравкова Городищенск. у. . . .	11 и 12	—	9 март. 28 мая 1901 г.	V-й и I-й.	—	—	—	92	2	40	на 1/2 г. 11 р. по 9 сент. 12 р. по 28 авг. 1902 г.
Снѣжницкій I., свящ. с. Краснополья Пензенск. у. .	53	—	3 сент. 1901 г.	I-й.	—	—	2	24	—	—	на годъ.
Каурцевъ Гр. священ. с. Куваки Н.-Ломовск. у. (умершій)	50	—	20февр. 1902 г.	—	50	—	—	—	—	—	счетъ кончить.
Кармиловъ Сим., свящ. с. Вороны Н.-Ломовск. у. . .	100	—	20февр. 1902 г.	—	11	44	3	56	—	—	на 1/2 г.

Геометровъ Кон., свящ. с. Юдина . .	40	—	10 мар. 1902 г.	IV-й.	—	—	1	60	—	—	на 1/2 г.
Бурдасовъ Леон., свящ. гор. Чембара Соборн. ц.	110	—	26 окт. 1899 г.	I-й.	25	—	3	40	33	—	на 1/2 г.
Мошковъ А., священ. с. Мичкаскихъ Выселокъ Н.-Ломовскаго у.	100	—	27 апр. 1902 г.	—	—	—	8	—	—	—	на 1/2 г.
Никольскій Іак., протод. Каѳедральн. собора	80	—	11 апр. 1902 г.	III-й.	—	—	3	20	—	—	на 1/2 г.
Миловъ В., діак. с. Стар. Толковки Н.-Ломовск. у. .	30 и 10 пени.	— 40	1 іюня 1902 г.	—	30	—	—	—	10	40	счетъ кончить.
Прозоровъ Мих., діак. гор. Мокшана Соборн. ц. . . .	63	—	29 янв. 1902 г.	III-й.	—	—	—	47	—	63	на 3 мѣс.
	63	—	29 апр.	—	—	—	2	52	—	—	на 1/2 г.
Онъ-же	— %	27 %	1902 г.	—	—	—	—	27 недоимки	—	—	
Тиховъ Ник., діак. с. Мокраго Мичкаса Н.-Ломовск. у.	9	10	8 февр. 1902 г.	V-й.	—	10	—	36	—	18	на 1/2 г.
Разсказовъ I. с. Свищевки Чембарск. у. діак.	88	—	19 апр. 1902 г.	—	8	—	2	14	—	—	на 4 мѣс.

Леонтьевъ Ник. діак. села Грязнухи Чембарск. у. . .	60 и 50	— —	20 февр 1902 г. 2 мар.	V. и I.	—	—	2	—	—	—	на ½ г.
Болотниковъ Гавр., діак. с. Старо-Корсак. Майдана Инс. у.	59	72	26 февр. 1902 г.	IV.	10	—	2	—	—	—	на ½ г.
Полиглоттовъ Ил. псал. села Ртищева Керенск. у. . .	10	—	19 февр. 1902 г.	—	10	—	—	—		25	счетъ кончить.
Рамзайцевъ П., псалом. с. Рамзая Пензенск. у. . . .	5	—	7 мая 1900 г.	—	5	—	—	—	—	—	счетъ кончить.
Тарховъ Влад., умерш. псалом. с. Вышелей Город. у.	24	—	3 мар. 1898 г.	—	24	—	—	—	10	56	счетъ кончить.
Ирисовъ Пав., пс. с. Лундана Керенскаго у.	10 пе	73 ни	—	—	—	—	—	—	5	—	
Покровскій Ѳ., псал. с. Ингеняръ Пятины Инсарск. у.	11	98	26 мар. 1902 г.	III.	4	44	—	56	—	—	на годъ.
Викторовъ Ѳ., пс. с. Дубасова Мокшанск. у. . . .	5	—	17 мар. 1902 г.	—	5	—	—	—	—	—	счетъ кончить.
Сіуновъ Ив., псал. г. Пензы Казанской церкви . . .	18	—	11 янв. 1902 г.	I-й.	10	—	—	32	—	54	на ½ г.

Разумовъ Ив., псал. села Рамзая Пензенск. у. . .	5	—	17 мар. 1902 г.	5	—	—	—	—	счетъ кончить.
Виноградовъ Ев., псал. с. Никольскаго Н.-Ломовск. у. . .	2	50	20 мар. 1902 г.	—	43	—	17	—	на годъ.

По означеннымъ ссудамъ обязаны доплатить: священ. I. Снѣжинскій—3 р. 18 к. пени за ½ г., діак. Н. Леонтьевъ—пени 2 р. 20 коп. за 2 мѣсяца съ 100 руб. и 2 р. 40 коп. съ 60 руб. первой ссуды за ½ года.

Отъ поручительства освободить: прот. I. Овсова по ссудѣ—свящ. Керенскаго; свящ. г. Краснослободска Стеф. Петрова—по ссудѣ свящ. Вл. Иссинскаго; свящ. с. Пушкина Инсарскаго уѣзда, Н. Петрова—по ссудѣ діак. Г. Болотникова; свящ. с. Плеса Мокшанскаго уѣз., Н. Бѣликова; свящ. с. Сучкина Инсарскаго уѣз., П. Астрономова и свящ. с. Новодѣвич. Рукава Краснослободскаго уѣзда I. Высокинскаго—по ссудѣ свящ. Іак. Потоцкаго.

Квитанцію въ полученіи денегъ съ свящ. I. Потоцкаго представить въ консисторію для пересылки по принадлежности.

Журналъ № 10-й отъ 1 іюня.

По свидѣтельству суммъ общества взаимнаго вспомоществованія духовенства Пензенской епархіи за май мѣсяцъ оказалось: къ 1 іюня 1902 года общество имѣетъ всего 201,575 р. 90 коп., въ томъ числѣ: въ Государств. процентн. бумагахъ—40900 р., въ квитанціяхъ Комитета

епарх. свѣчн. завода—145926 р., въ ссудахъ—13874 р., 91 коп., въ сберегат. кассѣ государств. банка по книжкѣ № 19927—85 руб., 89 к.,—на текущемъ счету—500 р. и наличными—289 р. 10 коп.

Журналъ № 11-й,

ВѢДО
о поступленіи членскихъ взносовъ въ Обще ства Пензен

№	Наименованіе о.о. благочинныхъ и ихъ округовъ.	Представлено на пенсію. Въ основ. капиталъ. Р.	К.	Членскихъ взносовъ. Руб.	К.	Пени. Руб.	К.	Въ субсидію Общества. 10 % дополнител. Р.	К.	Пожер. съ церквей. Р.	К.
1	Благоч. гор. Краснослободска прот. П. Архангельскимъ.	5	—	136	—	—	—	13	60	12	—
2	Благоч. 3 Саран. окр. прот. Валер. Успенскимъ.	12	—	290	—	—	—	29	—	23	50
3	Благоч. 4-го Городищск. окр. прот. Серг. Урановымъ.	2	—	268	—	—	—	26	80	50	—
4	Благоч. 1 Керенск. окр. прот. Н. Любимовымъ. . .	10	—	184	—	—	—	17	70	—	—
5	Благоч. 1-го Пензенск. окр. прот. А. Кевдинымъ.	2	—	108	—	—	—	10	80	10	—

отъ 10 іюня.

МОСТЬ

ство взаимнаго вспомоществованія духовенской епархіи.

На единовременное пособіе.						ВСЕГО.		Въ томъ числѣ.				Передержано изъ собственныхъ средст.		Примѣчанія.
Основн. капиталъ.		Годов. членск.		Пени.				Наличными.		Въ роспис. пенсіонеровъ.				
Р.	К.	Руб.	К.	Р.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Р.	К.	
—	—	64	—	—	—	230	60	10	60	220	—	—	—	
4	50	112	—	—	—	471	—	146	75	324	25	—	—	
—	—	108	—	—	—	454	80	164	80	290	—	—	—	
3	—	85	66	—	—	300	36	94	36	206	—	—	—	О. благоч. благоволитъ собрать и выслать въ правленіе взносы съ церквей, въ субсидію общества.
1	—	36	—	—	—	175	80	42	80	133	—	—	—	

6	Благоч. 4-го Наровчат. окр. прот. П. Лентовскимъ.	9	—	228	—	—	—	5	20	—	—
7	Благоч. 2-го Н.-Ломов. окр. прот. Ѳ. Соколовымъ.	—	—	222	—	—	—	22	20	—	—
8	Благоч. 3-го Городищск. окр. прот. П. Мироносицкимъ	9	—	202	-	—	—	20	20	50	—
9	Благоч. 3-го Пензенск. окр. прот. І. Благонравовымъ	1	—	156	—	—	—	15	60	—	—
10	Предсѣдателемъ Правленія.	9	—	78	—	3	85	7	80	—	—
11	Благоч. 3-го Мокшанск. окр. свящ. Н. Ювенскимъ.	5	—	272	—	—	—	27	20	—	—
12	Благоч. 2-го Инсарск. окр. свящ. В. Александровскимъ.	3	—	288	—	—	—	28	80	48	—
13	Благоч. 3-го Наровчат. окр. свящ. А. Прозоровымъ.	1	—	234	—	—	—	23	40	13	80
14	Благоч. 3-го Чембарск. окр. свящ. В. Никольскимъ.	1	—	204	—	—	—	20	40	4	—
15	Благоч. 4-го Н.-Ломовск. окр. свящ. А. Мошковымъ.	—	—	254	—	—	—	25	40	50	—

2	50	98	—	—	12	342	82	30	23	312	59	—	—	О благоч. благоволитъ собрать и выслать 10% взносы въ субсидію общества съ членовъ своего округа какъ за текущій, такъ и за прошлые годы и взносы, въ субсидію общества, съ церквей
—	—	87	—	—	—	331	20	43	60	287	60	—	—	Нѣтъ взносовъ съ церквей.
3	—	91	—	—	—	375	20	171	98	203	22	—	—	
—	50	77	—	—	—	250	10	90	35	159	75	—	—	Тоже.
2	50	27	—	1	41	129	56	129	56	129	56	—	—	
3	—	107	—	—	—	414	20	14	3	400	17	—	—	О. благоч. благоволитъ собрать и выслать взносы съ церквей въ субсидію общесгва.
1	50	117	—	—	—	486	30	8	30	478	—	—	—	
—	50	98	—	—	—	370	70	62	77	307	93	—	—	
—	—	79	—	—	—	308	40	—	—	374	92	66	52	
—	—	99	—	—	—	428	40	88	65	339	75	—	—	

16	Благоч. 2-го Мокшанск. окр. свящ. А. Никольскимъ.	—	—	146	—	—	—	[1]) 13	60	40	—
17	Благоч. 3-го Н.-Ломов. окр. свящ. К. Европейцевымъ	10	—	302	—	—	—	30	40	—	—
	Итого . . .	79	—	3572	—	3	85	338	10	309	30

[3]) Въ томъ числѣ 5 руб. 20 коп. въ уплату по ссудамъ.

—	—	56	—	—	—	260 [2]	80	236	80	24	—	—	—	[1]) 1 р. о. благоч. не дослалъ. [2]) Въ томъ числѣ 5 р. 20 к. въ уплату по ссудамъ.
5	—	115	—	—	—	462	40	262	39	200	1	—	—	
27	—	1456	66	1	53	5792 [3]	64	1597	97	4261	19	66	52	

Журналъ № 12-й, отъ 15 іюня.

Отчетъ правленія общества взаимнаго вспомоществованія духовенства Пензенской епархіи.

А) *По взносамъ на пенсію.*

Всѣхъ членовъ общества въ отчетномъ году было—1675,— въ томъ числѣ по I разряду 516, по II—41, по III—113, по IV—849.

Всѣ эти члены внесли въ кассу общества въ отчетномъ году въ основной капиталъ 154 р. и годовыхъ членскихъ взносовъ 9668 р. 16 к.

Кромѣ того въ 1901 г. поступило дополнительнаго $10^0/_0$ взноса отъ членовъ—въ основн. капиталъ 10 к. и годовыхъ членскихъ 908 руб. 86 к. А всего членскихъ взносовъ поступило въ основной капиталъ 154 руб. 10 к. и годовыхъ 10577 руб. 2 к. Субсидіи обществу отъ церквей поступило 1066 р. 60 коп. Изъ наличныхъ членовъ не сдѣлали взносовъ въ отчетномъ году 233 члена. Пенсія въ отчетномъ году выдана 807 лицамъ или семействамъ въ количествѣ 16212 р. 69 коп.

Взносы возвращены 25 лицамъ или семействамъ въ количествѣ—360 р. 20 коп.

Вновь назначено: пенсіи 36 лицамъ или семействамъ въ количествѣ 1717 р.,—въ возвратъ взносовъ 667 р. и 18 р. 24 к. $^0/_0{}^0/_0$ на нихъ.

Состояніе денежной кассы за отчетный годъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

I.

Къ 1 января 1901 года всѣхъ суммъ общества состояло на лицо . . 183489 р. 30 к.

Въ томъ числѣ:

1) въ долговыхъ обязательствахъ. 15480 р. 75 к.

2) квит. комит. свѣчн. завода. .	126226 р. — к.
3) государств. %% бумагахъ. .	40300 р. — к.
4) государств. сберегат. кассѣ. .	1104 р. 83 к.
5) на текущемъ счету.	270 р. — к.
и 6) наличными деньгами	107 р. 72 к.
	183489 р. 30 к.

II.

Въ теченіе 1901 года поступило:

1) въ основной капиталъ. . . .	154 р. 10 к.
2) годовыхъ членск. взносовъ. .	10577 р. 2 к.
3) пени за просрочку представленія взносовъ.	872 р. 61 к.
4) пени за просрочку уплаты долга.	179 р. 72 к.
5) %% за ссуду свѣчн. заводу.	7684 р. 56 к.
6) %% съ государств. % бумагъ, принадлежащихъ обществу. . .	1620 р. 33 к.
7) %% за ссуды отсроченныя .	666 р. 40 к.
8) %% за ссуды вновь выданныя.	125 р. 86 к.
9) субсидіи обществу отъ церквей епархіи	1066 р. 60 к.
и 10) случайныхъ поступленій. . .	938 р. 17 к.
Итого. . . .	23885 р. 37 к.
А всего съ остаточными . . .	207374 р. 67 к.

III.

Въ теченіе 1901 года израсходовано:

1) на выдачу пенсіи 807 лицамъ или семействамъ	16212 р. 69 к.
2) въ возвратъ членскихъ взносовъ 25-ти лицамъ или семействамъ. .	360 р. 20 к.

3) на жалованье членамъ правленія. . . . . 900 р. — к.

4) на жалованье письмоводителю. 120 р. — к.

5) на страхованіе отъ тиража погашенія двухъ государств. билетовъ 1-го внутренняго займа и двухъ выигрышныхъ листовъ земельнаго дворянскаго банка. . . . . 25 р. 10 к.

6) въ уплату государств. налога при размѣнѣ купоновъ % бумагъ . . 80 р. 80 к.

7) за печатаніе бланокъ и переплетъ книгъ . . . . 59 р. 34 к.

8) на почтовые расходы . . . 11 р. 34 к.

9) на наемъ разсыльнаго и канцелярскіе расходы . . . . 120 р. — к.

10) въ возвратъ %%. . . . . 12 р. 30 к.

11) редакціи епарх. вѣдомостей за напечатаніе журналовъ правленія. . 50 р. — к.

и 12) случайные расходы и оборотныя статьи . . . . 868 р. 36 к.

Итого. . . . . 18820 р. 13 к.

IV.

Осталось къ 1 января 1902 года. 188554 р. 54 к.

Въ теченіе 1901 года капиталы общества находились въ слѣдующемъ оборотномъ движеніи:

I.

Въ квитанціяхъ комитета епарх. свѣчн. завода къ 1 января 1901 года состояло . . . . 126226 р. — к.